



Explaining the Educational Performance of Mashhad Health Faculty Member from the Graduate Students' Perspectives: A Qualitative Study

Seyed Saeed Tabatabaee^{1,2} , Hossein Alidadi^{1,3} , Vahid Ghavami^{1,4} , Maryam Sarkhosh^{1,3} ,
Mehrsadat Mahdizadeh^{1,5} , Somayeh Nasrollahi¹ , Hadi Tehrani^{*1,5} 

1. Social Determinants of Health Research Center, School of Health, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran
2. Department of Health Economics and Management, School of Health, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran
3. Department of Occupational and Environmental Health, School of Health, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran
4. Department of Epidemiology and Biostatistics, School of Health, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran
5. Department of Health Promotion and Education, School of Health, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran.

ARTICLE INFO	ABSTRACT
Article type Research article	Introduction: Continuous improvement of the quality of the education system requires assessment of the performance of teachers in order to make more informed decisions regarding the improvement of teaching methods. The study aims to explore the educational performance of Mashhad health faculty members from the perspective of graduate students through a qualitative approach.
Article history Received: 2023.07.19 Accepted: 2023.09.30	Materials & Methods: The study was conducted as a qualitative content analysis. The research population was post graduate students. Sampling was started based on the objective and continued until information saturation, i.e. no new information was received, in the form of theoretical sampling. It was used to collect data through face-to-face interviews. Immediately after conducting the interviews, the recorded voices of the participants were typed word by word in Word software and analyzed using MAXQDA10 software.
Keywords Educational performance, Quality of education, Student, Qualitative study.	Results: The functional challenges of professors from the point of view of postgraduate students were identified in four areas: structural, moral, scientific competence and communication skills in 10 subcategories (lack of time management, student abuse, lack of inclusiveness, not updating the curriculum, unavailability of faculty member, lack of specialized guidance, several teachers for one lesson, lack of expression, lack of knowledge, and lack of experience).
  10.22038/hmed.2023.73841.1285	Conclusion: Updating educational curricula, more interaction between professors and students, using professors with executive skills and experience in related courses, strengthening communication skills and expression techniques, having patience and tolerance, and observing professional ethics can play an important role in the educational performance in faculty member.

Cite this paper as:

Tabatabaee S, Alidadi H, Ghavami V, Sarkhosh M, Mahdizadeh M, Nasrollahi S, Tehrani H. Explaining the Educational Performance of Mashhad Health Faculty Member from the Graduate Students' Perspectives: A Qualitative Study. *Horizon of Medical Education Development*. 2024;15(1):46-58

* Corresponding author: Hadi Tehrani

Address: Pardis University, Shahid Kharazmi Complex, Faculty of Health,
Department of Health Education and Health Promotion

Email: tehranhi@mums.ac.ir



تبیین عملکرد آموزشی اساتید دانشکده بهداشت مشهد از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی: یک مطالعه کیفی

سید سعید طباطبایی^۱، حسین علی دادی^۲، وحید قوامی^۳، مریم سرخوش^۴، مهرالسادات مهدی زاده^۵، سمیه نصراللهی^۱، هادی طهرانی^{۵*}

۱. مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی موثر بر سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.
۲. گروه علوم مدیریت و اقتصاد سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.
۳. گروه مهندسی بهداشت محیط و حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.
۴. گروه آمار زیستی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.
۵. گروه آموزش بهداشت و ارتقاء سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.

مشخصات مقاله	چکیده
نوع مقاله مقاله پژوهشی پیشینه پژوهش تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۴/۲۸ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۰۸ کلمات کلیدی عملکرد آموزشی، کیفیت آموزش، دانشجو، مطالعه کیفی.	مقدمه: ارتقا مستمر کیفیت نظام آموزشی مستلزم ارزیابی عملکرد اساتید است تا تصمیمات آگاهانه تری در خصوص بهبود روش‌های تدریس اتخاذ شود. این مطالعه با هدف تبیین عملکرد آموزشی اساتید دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی مشهد از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی انجام شد. روش کار: این مطالعه به صورت تحلیل محتوای کیفی انجام شد. جامعه پژوهش دانشجویان تحصیلات تکمیلی مقطع دکتری بودند. نمونه‌گیری به صورت مبتنی بر هدف آغاز و تا اشباع اطلاعات، یعنی عدم دریافت اطلاعات جدید، به صورت نمونه‌گیری تئوریک ادامه یافت. برای جمع‌آوری داده‌ها از طریق روش مصاحبه چهره به چهره استفاده شد. در تجزیه و تحلیل از روش تحلیل محتوای کیفی مرسوم استفاده شد بدین صورت که بلافاصله پس از برگزاری مصاحبه‌ها، صدای ضبط شده مشارکت کنندگان پیاده و در نرم‌افزار ورد کلمه به کلمه تایپ شد و با استفاده از نرم‌افزار MAXQDA ۱۰ تحلیل انجام شد. نتایج: چالش‌های عملکردی اساتید از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی در چهار حیطه ساختاری، اخلاقی، صلاحیت علمی و مهارت ارتباطی در ۱۰ زیر مقوله (عدم مدیریت زمان، سوء استفاده از دانشجو، عدم شمول‌گرایی، عدم بروزرسانی کوریکولوم، دردسترس نبودن اساتید، عدم هدایت‌گری تخصصی، چند استاد برای یک درس، نداشتن فن بیان، عدم دانش کافی، عدم تجربه) شناسایی شدند. نتیجه‌گیری: بروزرسانی کوریکولوم‌های آموزشی، تعامل بیشتر اساتید با دانشجویان، استفاده از اساتید دارای مهارت‌ها و تجربیات اجرایی در دروس مرتبط، تقویت مهارت‌های ارتباطی و فن بیان، داشتن سعه صدر و بردباری و رعایت اخلاق حرفه‌ای می‌تواند نقش مهمی در عملکرد آموزشی اساتید داشته باشند.



10.22038/hmed.2023.73841.1285

نحوه ارجاع به این مقاله

Tabatabaee S, Alidadi H, Ghavami V, Sarkhosh M, Mahdizadeh M, Nasrollahi S, Tehrani H. Explaining the Educational Performance of Mashhad Health Faculty Member from the Graduate Students' Perspectives: A Qualitative Study. *Horizon of Medical Education Development*. 2024;15(1):46-58

ایمیل: tehran@hmed.mums.ac.ir

*نویسنده مسئول: هادی طهرانی

آدرس: پردیس دانشگاه، مجتمع شهید خوارزمی، دانشکده بهداشت، گروه آموزش بهداشت و ارتقای سلامت.



مقدمه

فعالیت‌های آموزشی یک کشور در واقع سرمایه گذاری برای نسل آینده است به عبارت دیگر هدف از فعالیت‌های آموزشی، رشد دانش و ایجاد توانایی بالقوه در افراد می‌باشد (۱). نظام آموزشی به عنوان پدیده‌ای پویا و هدفمند دارای ابعاد کمی و کیفی می‌باشد و شد متوازن و متعادل این ابعاد یکی از اهداف اساسی نظام آموزشی است. ارتقا مستمر کیفیت آموزش، مستلزم ارزشیابی است که می‌تواند بر مبنای هر یک از عناصر تشکیل دهنده نظام آموزشی (درون داد، فرایند، محصول، برون داد و پیامد) صورت پذیرد و این ارزیابی، بهبود کیفیت نظام آموزشی را به دنبال داشته باشد (۲). بر این اساس کیفیت درونداها می‌تواند نمایانگر کیفیت نظام آموزشی باشد. در میان درونداها سه عامل یادگیرنده، مدرس و برنامه درسی حایز اهمیت هستند. ارزیابی هر یک از این عوامل می‌تواند در بهبود کیفیت نظام آموزشی تاثیر بسزایی داشته باشد (۳). ارزشیابی فرآیندی نظام مند برای جمع آوری، تجزیه و تحلیل و تفسیر داده‌ها برای تعیین دقت و میزان دستیابی به اهداف است. داده‌های ارزشیابی بازخوردی را برای برنامه ریزان برنامه درسی و مدرسان فراهم می‌کند تا تصمیمات آگاهانه‌تری در مورد بهبود روش‌های تدریس خود بگیرند و از میزان موفقیت خود آگاه باشند (۴). ارزشیابی مدرسین ابزاری ضروری برای تصمیم گیری و تعیین سیاست‌های آموزشی مناسب به ویژه در دانشگاه‌ها است. در نظام آموزش عالی، ارزشیابی مدرسین به عنوان فرآیندی مستمر و منظم برای توصیف، هدایت و تضمین کیفیت فعالیت‌های یادگیری تعریف می‌شود (۵) و از طرفی درجه موفقیت مدرس را در دستیابی به اهداف آموزشی تعیین می‌کند (۶). ارزشیابی اساتید در دانشگاه به روش‌های مختلفی از قبیل ارزشیابی توسط دانشجو، خودارزیابی، ارزشیابی توسط مدیر گروه، همکاران و مسئولان دانشکده و غیره انجام می‌شود (۷). در خصوص ارزشیابی اساتید طی سالیان گذشته در دانشگاه‌های مختلف مطالعات متعددی صورت گرفته است و برخی از آن‌ها در موافقت و برخی در مخالفت با این نوع ارزشیابی، نظرات و شواهدی را ارایه نموده اند (۸). یکی از متداول‌ترین روش‌ها در تعیین وضعیت

آموزشی اعضا هیات علمی در بسیاری از کشورها ارزشیابی اساتید توسط دانشجویان است (۹). ابزار ارزشیابی، پرسشنامه‌ای است که از نتایج آن در ارتقای اعضا هیات علمی، برنامه ریزی آموزشی و ارزشیابی عمومی گروه آموزشی و دانشکده استفاده می‌شود (۱۰). استفاده از نقطه نظرات فراگیران و دانشجویان همیشه با تردیدهایی همراه بوده و نمی‌توان به راحتی اندازه گیری نمود (۱۱). برخی از مدرسین معتقدند که دانش آموزان صلاحیت ارزشیابی مدرسین را ندارند (۱۲) و برخی دیگر معتقدند که فراگیران نظر شخصی خود را در فرایند ارزشیابی دخالت می‌دهند (۱۳). مطالعه جمشیدی و همکارانش نشان داد که اساتید نسبت به فرآیند ارزشیابی اساتید توسط دانشجو نظر منفی دارند و بر این باورند که دانشجویان فرم‌های ارزشیابی را با بی‌دقتی و عدم مسئولیت پر می‌کنند (۱۴). همچنین زاهدی و همکارانش در مطالعه خود اظهار کردند که اگر چه ارزشیابی استاد توسط دانشجو دارای پایایی است اما به خودی خود باعث ارتقای عملکرد استاد نمی‌شود و پیشنهاد شده است از روش‌های مشاهده مستقیم (مصاحبه) نیز استفاده شود (۱۵). مرقاتی خوبی و همکاران نیز در مطالعه خود با هدف تبیین دیدگاه اساتید و دانشجویان تحصیلات تکمیلی در خصوص شیوه‌های آموزش و یادگیری، استفاده از روش‌های کیفی در ارزیابی‌های آموزشی را ضروری دانستند (۱۳).

در همین راستا و به منظور پوشش خلاءهای موجود در ارزشیابی کمی عملکرد آموزشی اساتید، مرکز مطالعات و آموزش پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد پیشنهاد ارزشیابی کیفی اساتید را با استفاده از مصاحبه‌های کیفی با دانشجویان تحصیلات تکمیلی به دفا تر توسعه آموزش دانشکده‌ها مطرح نمود از این رو هدف از این پژوهش با هدف تبیین دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی از عملکرد آموزشی اساتید گروه‌های آموزشی دانشکده مشهد با رویکرد کیفی انجام شد.

روش کار

کار می‌رود. در این روش، طبقات به طور مستقیم از داده‌های متنی استخراج می‌شود و از طریق فرآیند طبقه بندی سیستماتیک، کدها و مضمونها مورد شناسایی قرار می‌گیرند. تحلیل محتوا چیزی فراتر از استخراج محتوای عینی برگرفته از داده‌های متنی می‌باشد، بلکه از این طریق می‌توان مضمونها و الگوهای پنهان را از درون محتوای داده‌های شرکت‌کنندگان در مطالعه آشکار کرد. بلافاصله پس از برگزاری بحث‌ها در حداقل زمان ممکن صدای ضبط شده مشارکت‌کنندگان پیاده و در نرم افزار MAXQDA^{۱۰} تحلیل انجام شد. در این مطالعه، آنالیز محتوا با روش قراردادی انجام شد. ابتدا، چندین بار متن مصاحبه‌ها گوش داده شده و سپس محتوای آن‌ها پیاده سازی و بازخوانی شد. پس از آن واحدهای معنایی هر متن مصاحبه شناسایی شده و این واحدها کدگذاری شدند. کدها بر اساس شباهت‌ها و تفاوت‌های معنایی در قالب زیر طبقه دسته بندی شده و در مرحله بعد زیر طبقات با توجه به ارتباط مفهومی و اشتراکات معنایی که باهم دارند، در طبقه‌هایی انتزاعی تر سازماندهی شد و در نهایت با ادغام طبقه‌هایی که مفاهیم واحدی را پوشش می‌دهند، طبقه‌های اصلی استخراج گردید.

تایید صحت علمی یافته‌ها

از معیارهای گوبا و لینکلن برای تایید، صحت و دقت مطالعه استفاده شد. طبق نظر گوبا و لینکلن بررسی صحت علمی مطالعات کیفی شامل چهار معیار قابلیت اعتبار، قابلیت انتقال پذیری، قابلیت اطمینان و تایید پذیری است. قابلیت اعتبار به معنا تلاش آگاهانه برای اطمینان از تفسیر معنی داده‌ها از نظر صحت و درستی است. معیار ثبات به پایداری داده‌ها در طول زمان و شرایط متفاوت گفته می‌شود به عبارت دیگر این معیار نشان دهنده قابلیت تکرار داده‌ها در زمان‌ها و شرایط مشابه است که می‌توان را مشابه معیار پایایی در پژوهش‌های کمی دانست. تاییدپذیری نشان دهنده ارتباط داده‌ها با منابع و ظهور نتایج و تفاسیر از این منابع است انتقال پذیری اشاره به این دارد که یافته‌های مطالعه تا چه حدی در دیگر گروه‌ها یا جاها قابل انتقال یا استفاده است. برای اعتباربخشی به

این مطالعه با رویکرد کیفی و با روش تحلیل محتوای قراردادی یا مرسوم^۱ در دانشکده بهداشت انجام شد. مشارکت‌کنندگان این مطالعه شامل دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده بهداشت از گروه‌های مختلف آموزشی بودند. مشارکت‌کنندگان با حداکثر تنوع در گروه‌های آموزشی و از هر دو جنس از دانشجویانی انتخاب شدند که دارای شرایط ورود به مطالعه بودند. معیارهای ورود به مطالعه شامل دانشجوی دوره تحصیلات تکمیلی دانشکده بهداشت مشهد، رضایت برای شرکت در مطالعه، اتمام حداقل یک ترم تحصیلی و داشتن ملیت ایرانی بود.

نمونه‌گیری به صورت مبتنی بر هدف آغاز و تا اشباع اطلاعات، یعنی عدم دریافت اطلاعات جدید، به صورت نمونه‌گیری تئوریک ادامه یافت که در مجموع شمار شرکت‌کنندگان در پژوهش به ۹ نفر رسید. مدت مصاحبه‌ها ۳۰ تا ۵۰ دقیقه بود. پس از تجزیه و تحلیل هر مصاحبه، مصاحبه بعدی انجام می‌گرفت.

برای جمع‌آوری داده‌ها از طریق روش مصاحبه چهره به چهره استفاده شد. برای انجام مصاحبه از راهنمای مصاحبه که براساس متون علمی و انجام حداقل دو مصاحبه عمیق چهره به چهره تهیه شد، استفاده گردید. مصاحبه‌ها توسط یک نفر تسهیل‌کننده بحث هدایت شد. یک منشی نیز برای یادداشت شرایط و اظهارات تبادل شده در جلسات مصاحبه در نظر گرفته شد.

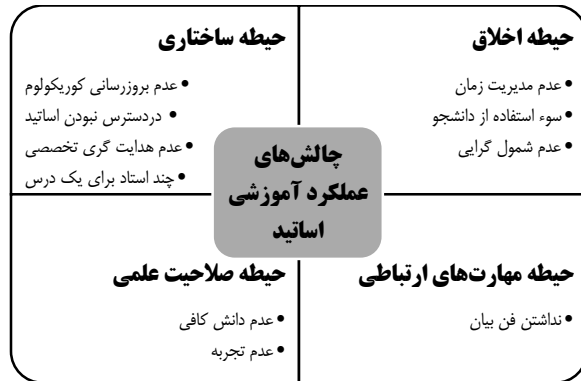
سوالات راهنمای مصاحبه

بحث‌ها با دو سوال باز شروع شد «در این دوره آموزشی شما با چه چالش‌هایی درخصوص کیفیت تدریس اساتید مواجه بودید؟» «در این دوره آموزشی شما با چه چالش‌های درخصوص کمیت تدریس اساتید مواجه بودید؟» پس از این سوالات استفساری و تکمیلی متناسب با شرایط مصاحبه مطرح گردید.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

در تجزیه و تحلیل از روش تحلیل محتوای کیفی مرسوم استفاده شد. تحلیل محتوای کیفی مرسوم یک روش تحقیق است که به منظور تفسیر ذهنی محتوای داده‌های مکتوب به

^۱ Conventional content analysis



شکل ۱. چالش‌های عملکرد آموزشی اساتید از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی

((به خصوص برای دوره دکتری جز چند درس هیچ مطلب جدیدی ارائه نمیشه و تکرار مکرراته و خود دانشجو باید دنبال مطالب جدید بگرده.)) p3

۱-۲) دردسترس نبودن اساتید گرفتاری‌های زیاد برخی اساتید و چند شغله بودن آن‌ها منجر عدم تشکیل کلاس‌ها به تعداد کافی و نهایتاً عدم دسترسی اسان اساتید برای دانشجویان شده است. که در این خصوص برخی دانشجویان چنین بیان کردند؛

((هر موقع با استاد کار داریم نیست ما دانشجویان چه گناهی کردیم که استاد درسمون رو نمی تونیم پیدا کنیم؟)) p9

((اینکه یه استادی سمت اجرایی خوب میگیره باعث افتخاره اما باید به این مساله هم توجه بشه که کار اصلی اساتید تدریس هست نه اجرا اگر قراره توی اجرا کمک کنه نباید به تدریس و آموزش آسیب بزنه)) p5

((متأسفانه در طول تحصیل برخی از اساتید رو حتی برای تدریس دروس مربوطه محول شده هم ندیدیم (اینقدر درگیر کار بیرون از دانشگاه بودند). خب رسالت استادی چی میشه؟)) p2

((بعضی از اساتید توانایی بالا دارند ولی اینقدر درگیر مشاغل بیرون از دانشگاهند که حتی در حد نیم ساعت هم برای دیدار با دانشجویان وقت ندارند. خب عملاً این توانایی به درد دانشجویان نمیخوره)) p3

((برخی اساتید که درس‌های کلیدی درس میدن یا از نظر آموزشی فوق العاده خوب هستند نه برای کلاس‌ها نه برای

یافته‌های مطالعه حاضر از نمونه‌گیری با حداکثر تنوع، درگیری طولانی مدت با داده‌ها، چک کردن توسط همکار و چک کردن توسط مشارکت‌کنندگان استفاده و تاییدپذیری یافته‌ها با مراجعه به مشارکت‌کنندگان امکان پذیر شد. به منظور تایید انتقال پذیری تمام مراحل روش کار با جزییات شرح داده و برای کسب اطمینان پذیری، یافته‌ها در اختیار ناظر خارجی با تجربه در پژوهش کیفی و از محققین با تجربه در آموزش پزشکی، استفاده شد. همچنین از نظرات کارشناسان دفتر توسعه آموزش دانشکده با توجه به تسلط بر محتوای برنامه درسی و ارزشیابی برنامه‌های درسی استفاده گردید.

یافته‌ها

جامعه مورد پژوهش در این مرحله از مطالعه، دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده بهداشت بودند. مصاحبه با ۳ نفر بعثت بعد عدم امکان حضور در جلسه به صورت تلفنی انجام شد و با مابقی دانشجویان در اتاق دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده انجام گرفت. در این مطالعه پس از ۱۰ مصاحبه اشباع داده‌ها صورت گرفت و کد جدیدی حاصل نشد. برخی از ویژگی‌های مشارکت‌کنندگان در مرحله کیفی که در مصاحبه شرکت داشتند، بدین صورت می‌باشد: متوسط سن مشارکت‌کنندگان ۳۸ سال (با بازه ۳۴ تا ۵۰ سال)، ۴ نفر زن و ۶ نفر مرد بود. زمان مصاحبه بین ۳۰ تا ۵۰ دقیقه و متوسط زمان ۳۸ دقیقه بود. چالش‌های مطرح شده در خصوص کمیت و کیفیت آموزشی اساتید در قالب ۴ مقوله اصلی و ۱۰ زیر مقوله شناسایی شدند (شکل ۱).

-حیطه ساختاری

۱-۱) عدم بروزرسانی کوریکولوم این زیر مقوله در قالب کدهای اولیه ارائه موضوعات تکراری، ارائه موضوعات کسل کننده و عدم ارائه موضوعات جدید و منطبق بر نیازهای جامعه شناسایی گردد. در همین رابطه تعدادی از دانشجویان چنین بیان کردند ((بعضی از اساتید سر کلاس موضوعات تکراری می‌گن و بسیار کسل کننده است و چیزی به دانش من اضافه نمیشه مثلاً ما دانشجو تحصیلات تکمیلی هستیم)) P1

راهنمایی دانشجوی در دسترس نیستند. حتی برای بررسی مقاله و پایان‌نامه هم مدت‌ها دانشجوی باید منتظر استاد بماند» (p1)

۱-۳) عدم هدایتگری تخصصی

عدم ارائه طرح درس و طرح دوره و یا عدم همخوانی طرح درس و دوره با محتوی ارائه شده در طول ترم شکایتی دیگری بود که توسط تعدادی از دانشجویان مطرح گردد

«اساتید اگر روز اول طرح درس به دانشجویان بگن دانشجویان دیگره میدونه تا پایان ترم قرار چی یاد بگیره اما کمتر استادی این کار میکنه» (p8)

«ما شنیده بودیم ارائه طرح درس و طرح دوره اجباری شده اما استادی این کار نمیکنه نه اینکه هیچکس اینکار نکنه اما معمولاً اساتید طرح دوره یا طرح درس نمیدن اگر بدن هم منطبق با محتوی درسی که میدن نیست» (p9)

۱-۴) در نظر گرفتن چند استاد برای یک درس

عدم انسجام مطالب در طول ترم و درخواست تکالیف بیش از اندازه از دانشجویان به واسطه چند استاد بودن یک درس از دیگر مشکلات بیان شده از طرف دانشجویان بود. در همین رابطه تعدادی از دانشجویان چنین بیان کردند:

«بعضی از درس‌ها چند تا استاد داره که خیلی دانشجو رو به زحمت میندازه، هر استاد تکلیف خودشو داره و انتظارات خودشو داره و این موضوع دانشجوها رو با مشکل مواجه میکنه از این گذشته خود اساتید هم با هم هماهنگ نیستند گاهی پیش آمده دو تا استاد یک موضوع رو سر کلاس درس دادن» (p1)

«در درس‌هایی که با چند استاد ارائه میشه گاهی علت اینکه چرا یک استاد قسمتی از درس رو به عهده می‌گیره مشخص نیس. چون جدا از دانش نظری توی مطلب مورد نظر تجربه عملی ندارند یا مصداق عینی نمی‌تونن معرفی کنن» (p3)

«تقسیم دروس بر عهده چند استاد موجب کاهش تعداد جلسات استاد با کیفیت تر شده و بهتر بود اساتید با کیفیت تر و مسلط‌تر یا کل واحد را بر عهده داشته باشند یا تعداد جلسات بیشتری را بر عهده بگیرند.» (p7)

۲- حیطه اخلاق

۱-۲) عدم مدیریت زمان

برخی از دانشجویان به عدم صرف وقت کافی اساتید در سر کلاس پرداختند و بیان نمودند که اساتید وقت کافی برای تدریس صرف نمیکند

«استاد به جای اینکه یک ساعت ونیم سر کلاس باشه نیم ساعت میاد و بعد از اینکه رابط آموزش حضور زد کلاس تموم میکنه» (p8)

«برخی از اساتید مثلاً سر کلاس حضور دارند اما به خاطر مشغله‌های که دارند بیشتر وقتشون صرف تماس‌های تلفنیشون میشه!» (p2)

«استاد میاد کلاس ۲ ساعته رو ۲ ساعت و نیم برگزار میکنه میگه شد ۲ جلسه، یعنی فقط از سرباز کردن دانشجویه» (p1)

۲-۲) سوء استفاده از دانشجویان

چاپ مقاله اجباری، تحمیل تکالیف خارج از برنامه درسی و صرف بیشتر وقت کلاس به ارائه دانشجویان از کدهای اولیه تشکیل دهنده این زیر مقوله بود. در همین رابطه برخی از دانشجویان چنین بیان کردند:

«بعضی از اساتید به دانشجو تکلیف تحمیل میکنن تا اینکه بخوان دانشجوها رو راهنمایی کنن» (p2)

«سرفصل‌های دروس توسط استاد مربوطه تدریس میشه بعد کل تدریس بر عهده دانشجویان گذاشته میشه» (p5)

«تهیه اسلاید و کل محتوای آموزشی توسط دانشجویان به نظرم ایراد مشهودیه. انگار که اساتید میخوان بدست دانشجویان محتوای آموزشی رو فراهم کنن» (p4)

«انتظار عمده اساتید از دانشجویان، چاپ مقاله است تا اینکه دانش و علم دانشجو رو افزایش بدن» (p2)

«در برخی دروس اساتید به جای انتقال مفاهیم از دانشجو چاپ مقاله درخواست می‌کنند. آموزش و پژوهش دو مقوله متفاوت هست» (p1)

۲-۳) عدم شمول‌گرایی

عدم توجه به نظرات دانشجویان، عدم تحمل نظر و عقیده مخالف، عدم روحیه انتقاد پذیری اساتید و عدم توجه به میزان

((«دروس اختصاصی باید اساتید اختصاصی داشته باشند نه اینکه به خاطر نبود استاد مربوطه، از هر استادی که در دسترس بود برای ارائه درس استفاده کرد»)) p1
 ((«متاسفانه بعضی اساتید به مباحث آگاهی ندارند و کلاس به اتلاف وقت می‌گذرد و صحبت‌های غیر مربوط به کلاس و این یه چیز روتین شده»)) p3
 ((«خیلی از مباحثی که سر کلاس‌های تئوری مطرح می‌شود چالشی نیست که دانشجو مجبور به فکر کردن و بحث کردن بشه دقیقا با کلاس دانشجویان لیسانس فرقی نداره»)) p7
 ((«بدترین قسمت قضیه تعریف خاطره توسط بعضی استاداست که واقعا کلافه کننده ست و خجالت آور. »)) p8
 ۳-۲) عدم تجربه اجرایی اساتید
 ارائه مطالب صرفا تئوری و عدم برقراری مطالب آموزشی با درس آموخته‌های تجربی از کدهای تشکیل دهنده این زیر مقوله بود.

((«بعضی از اساتید اصلا در محیط‌های بالینی و بیمارستان‌ها و مراکز درمانی کار نکردند، فقط تئوری صرف بلدن، بدون شک نمیتونن دانشجو رو برای کار در محیط آماده کنند. کار در محیط با تئوری صرف خیلی متفاوت»)) p5
 ((«کلاس‌های دکتری باید با کلاس‌های دوره‌های کارشناسی فرق کنه وقتی اساتیدی تجربه اجرایی نداره نمیتونه با دانشجو بحث کنه و صرفا به مطالب کتاب تاکید داره در حالیکه ما میدونیم خیلی از این مطالب در اجرا جوابگو نیست»)) p6
 ۴- مهارت‌های ارتباطی
 ۴-۱) نداشتن فن بیان

عدم انتقال مطالب و نداشتن مهارت‌های ارتباطی جزو مواردی بود که اکثر مشارکت کنندگان به آن اشاره کردند.
 ((«تعدادی از اساتید هم هستن که زحمت میکشن اما نمی‌تونن دانش خودشونو به درستی منتقل دانشجو بکنن از قضا درس مهمی هم به ایشون واگذار شده»)) p1
 در خصوص نداشتن فن بیان مشارکت کننده ای گفت:
 ((«یه مشکل دیگه‌ای هم هست اینه که بعضی استادها سواد دارن ولی فن بیان ندارن. یعنی نمی‌تونن به درستی مطالب رو انتقال بدن»)) p4

یادگیری دانشجویان و ارائه مطالب به صورت پیوسته از کدهای اولیه تشکیل دهنده این زیر مقوله بود.
 ((«برخی اساتید در قالبی مشخص شکل گرفتن و اصلا حاضر به گوش دادن به نظرات دانشجویان برای اداره بهتر کلاس نیستند»)) p3
 ((«برخی از اساتید رو همیشه نقد کرد تا بهشون یه نقد محترمانه ریز می‌کنیم از جلسه بعد یه طور دیگه با ادم رفتار میکنه و کلا ادم پشیمون میشه از هر چی نقده»)) p4
 ((«بعضی اساتید جوری هستن که وقتی دانشجو یه جا رو متوجه نمیشم و سوال میکنم نگاه عاقل اندر سفیه به من میندازن که ای بابا من اینهمه توضیح دادم تو چطور متوجه نشدی. غافل از اینکه اینقدر بد توضیح داده که نه تنها من بلکه بقیه دانشجوها هم متوجه نشدن ولی به خاطر ترس از رفتار بد استاد کسی سوال نمی‌پرسه و حاضر هیچی نفهمه ولی به قول معروف ضایع نشه»)) p5
 ((«بعضی تحمل هیچ نقدی رو ندارند. در صورتیکه اساتید در این سطح کاری و تحصیلی باید یه مقدار هم درس اخلاق و فرهنگ یاد گرفته باشن، فقط سواد محض کافی نیست»)) p6
 ((«گاهی وقتی سوالی به بحث گذاشته میشه (توسط دانشجویان) برخی از اساتید فکر میکنند دانشجویان میخان اونها رو محک بزنن و خیلی بد برخورد می‌کنند. اگر هم از استاد توضیح مجدد خواسته باشند به شدت ناراحت میشن که نمیدونم چرا نمیفهمید! »)) p7
 ۳- صلاحیت علمی
 ۳-۱) عدم دانش کافی اساتید
 ارائه موضوعات غیر مرتبط با درس، تعریف خاطره، چالشی نبودن مطالب، عدم پاسخگویی مناسب اساتید نسبت به سئوالات، عدم تخصص گرایی از کدهای اولیه تشکیل دهنده این زیر مقوله بود که در همین رابطه تعدادی از دانشجویان چنین بیان کردند:
 ((«متاسفانه برخی از اساتید بیشتر وقت کلاس به موضوعات غیر مرتبط اختصاص میدن و بیشتر دوست دارن خاطره تعریف کنند تا این که درس بدن»)) p6

شاهد نظام آموزشی کارآمد در راستای اهداف و متناسب با نیازهای جامعه باشیم (۱۹).

دردسترس بودن، یکی دیگر از زیر مقوله‌های این مطالعه بود که بر فراهم بودن امکان برقراری ارتباط بین دانشجویان با اساتید به شیوه‌های مختلف از جمله مراجعه حضوری، تماس تلفنی، ارسال پیام و یا پست الکترونیکی اشاره دارد. واعظی و همکاران (۱۳۹۲) نیز بر اهمیت دسترسی به استاد جهت برقراری ارتباط دانشجویان یا ایشان تاکید نموده‌اند (۲۰).

اوندگوبازی و همکاران (۲۰۰۷) نیز فراهم آوری فرصت برای ارتباط با دانشجو را به عنوان یکی از ویژگی‌های اساتید دانشگاهی اثربخش مورد تصریح قرار داده‌اند (۲۱). عدم هدایت‌گری تخصصی به عنوان یکی از زیر مقوله‌های مهم در این مطالعه مورد شناسایی قرار گرفت که مبین عدم ارائه طرح درس و طرح دوره و یا عدم همخوانی طرح درس و دوره با محتوی ارائه شده در طول ترم می‌باشد. تدوین طرح درس از مراحل اساسی فعالیت‌های قبل از تدریس برای هر مدرس است و می‌تواند تا حدود زیادی راهگشای وی برای ارائه آموزش موثر و با کیفیت بالاتر باشد (۲۲). از سوی دیگر میزان انطباق طرح درس ارائه شده از طرف اساتید و محتوی درسی ارائه شده در کلاس درس با سرفصل مصوب وزارت بهداشت از مواردی است که در تدوین طرح درس و تحلیل محتوایی می‌بایست مورد توجه قرار گیرد (۲۳). در پژوهش صابریان و همکاران ۶۰ درصد از اساتید جلسات درس خود را براساس طرح درس تدوین شده تدریس نمودند (۲۴). اهمیت برنامه ریزی درسی و طرح درس انکار ناپذیر بوده و لزوم بررسی عوامل موثر بر انگیزش و همچنین موانع تدوین طرح درس با توجه به اهمیت و نقش بسیار مهم آنان در تربیت افرادی که بتوانند پاسخگوی نیازهای جامعه باشند حس می‌شود. از این رو برگزاری کارگاه‌های آموزشی جهت آموزش و ارتقای سطح تدوین و نظارت کافی بر مدرسان می‌تواند دانش و نگرش آن‌ها را برای تدوین و اجرای طرح درس و طرح دوره فراهم کند. انتخاب چند استاد برای تدریس یک درس از دیگر مشکلات مطرح شده از طرف دانشجویان بود که مبین افزایش تکالیف محوله به دانشجویان و عدم وحدت رویه در محتوی درسی از سوی اساتید می‌باشد.

و مشارکت‌کننده دیگری با اشاره به اهمیت فن بیان اساتید بیان داشت:

«(» به نظرم در انتخاب برخی اساتید برای دروس مهم و کلیدی که نیاز به تفهیم داره دقت نشده، برخی خیلی سریع صحبت می‌کنند یا منقطع و واقعا نمیتونن اصل مطلب رو منتقل بکنند. «(» p6

بحث

مطالعه حاضر با هدف تبیین چالش‌های عملکرد آموزشی اساتید دانشکده بهداشت از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی در دانشگاه علوم پزشکی مشهد انجام شد. برخلاف عمده پژوهش‌های پرتکرار در این حوزه ی موضوعی که عمدتاً با کاربرت روش‌های کمی و پیمایشی و براساس پرسشنامه‌های ترجمه‌ای (۱۶) و یا محقق ساخته‌ای که مبتنی بر مطالعات کتابخانه‌ای یا اسنادی شکل گرفته بودند (۱۷) و سعی در بررسی نقش آموزشی اعضای هیات علمی داشته‌اند این پژوهش تلاش نمود تا با بهره گیری از روشی کیفی و اکتشافی سعی در تبیین چالش‌های عملکرد آموزشی اساتید از دیدگاه دانشجویان بپردازد.

در این مطالعه دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده مورد مطالعه، چالش‌های عملکردی اعضا هیات علمی را در چهار حیطه ساختاری، اخلاقی، صلاحیت علمی و مهارت‌های ارتباطی بیان نمودند. محمودی و همکاران در مطالعه خود که به ارزشیابی تجربه آموزشی اساتید از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی پرداخته بود سه حیطه اخلاقی، صلاحیت علمی و فن بیان را به عنوان مهم‌ترین عوامل در ارزشیابی عملکرد اعضا هیات علمی شناسایی نمود (۱۸).

در این مطالعه چالش‌های حیطه ساختاری با مولفه‌های عدم بروز رسانی کوریکولوم، دردسترس نبودن اساتید، عدم هدایت‌گری تخصصی و چند استاد بودن یک درس شناسایی گردید. عدم بروز رسانی کوریکولوم مبین قدیمی بودن کوریکولوم و متناسب نبودن محتوی یک درس با نیازهای جامعه می‌باشد. زمانی در مطالعه خود به این نتیجه می‌رسد که جامعه آموزشی دانشگاهی می‌بایست با اجرای راهکارهای عملی و علمی یک رویکرد آینده نگرانه و خلاقانه را پیش بگیرد و در جهت بازنگری برنامه‌های آموزشی تلاش کند تا

احترام گذاشته، از اعمال اقتدار به طرفه پرهیز کرده و انتقادهای سازنده را پذیرا باشند (۲۰). آلهیجا (۲۰۱۶) نیز یکی از ویژگی‌های مدرس خوب را اجازه به سوال و دریافت پاسخ در یک فضای باز می‌داند و آن را جز بایسته‌های شیوه تدریس یک استاد تلقی می‌کند (۳۱).

فن بیان به عنوان یکی دیگر از مولفه‌ها مرتبط با محیطه مهارت‌های ارتباطی اساتید شناسایی گردید. نگاهی به نظام آموزشی کشور نشان می‌دهد که روش تدریس غالب روش سخنرانی است و یکی از مسائل مهم در استفاده از روش تدریس سخنرانی، توجه به کیفیت بیان است (۳۲). این نکته‌ای پذیرفته شده است که اگر مدرسی با معلومات بسیار بالا در زمینه تخصصی خود، قادر به انتقال مناسب مطالب نباشد به عنوان یک مدرس اثربخش در نظر گرفته نخواهد شد. از این رو اساتید باید ضمن شناسایی نقاط ضعف خود در انتقال مفاهیم و مطالب به دنبال رفع این چالش بزرگ باشند. از محدودیت‌های این مطالعه می‌توان به این مورد اشاره کرد که نتایج این مطالعه بر اساس دیدگاه‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی حاصل شده و از این رو انجام مطالعات مشابه بر روی دانشجویان مقاطع کارشناسی نیز پیشنهاد می‌گردد.

نتیجه گیری

استفاده از محتوای آموزشی ارائه شده در کوریکولوم‌های آموزشی، تعامل بیشتر استادان با دانشجویان، استفاده از اساتید دارای مهارت‌ها و تجربیات اجرایی در درس مرتبط، تقویت مهارت‌های اجرایی و تجربیات محیط کار با گذاشتن کارگاه‌های توانمند سازی اساتید و استفاده از روش‌های آموزشی موثر، به افزایش اثربخشی آموزش کمک می‌کند. از آنجا که یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های یک استاد از دیدگاه دانشجویان برقراری ارتباط موثر، تفهیم موضوع و شیوایی بیان و تسلط بر مفاهیم تدریس بود پیشنهاد می‌شود این موارد در جذب و تأمین نیروی انسانی جهت آموزش دانشجویان در دانشگاه مد نظر مسئولین باشد. البته باید قبل از آن نیز حداقل‌هایی از ویژگی‌های مورد نظر جهت جذب نیروی انسانی برای آموزش فراگیران در نظر گرفته شود و برای

در حیطه صلاحیت علمی دو مولفه عدم دانش کافی و عدم تجربه اجرایی شناسایی شدند. عدم صلاحیت علمی مبین عدم توانایی اساتید در خصوص موضوعات آموزشی و کمبود اطلاعات آموزشی تعریف می‌شود. منظور از صلاحیت داشتن به کارگیری مدبرانه و همیشگی مهارت‌های تکنیکی و ارتباطی دانش استدلال عواطف و ارزش‌ها در محیط می‌باشد (۲۵). یک استاد توانمند و باصلاحیت در زمینه آموزش، می‌تواند نقص کتاب‌های درسی و کمبود اطلاعات آموزشی را جبران کند و منجر به تحقق اهداف آموزشی و یادگیری بهتر در دانشجویان شود (۲۶). با توجه به اهمیت بهره‌مندی اساتید از صلاحیت علمی، لازم است نقاط ضعف و قوت به صورت همه جانبه مورد بررسی قرار گیرد و جهت رفع چالش‌ها و ضعف‌ها برنامه ریزی گردد.

چالش‌های حیطه اخلاق دربرگیرنده مولفه‌های عدم مدیریت زمان کلاس، سو استفاده از دانشجو و عدم شمول‌گرایی شناسایی شدند. اخلاق اشاره به قضاوت اخلاقی یک فرد درباره درست یا نادرست بودن رفتار دارد (۲۷). اخلاق حرفه ای شاخه‌ای از اخلاق کاربردی است که به مباحث اخلاقی در حرفه‌ها و در سازمان‌ها به تحلیل و بررسی مشکلات و معضلات اخلاقی می‌پردازد (۲۸). در حقیقت، اخلاق حرفه‌ای یک فرآیند تفکر عقلانی است که هدف آن، محقق کردن این امر است که بایستی در سازمان چه ارزش‌هایی را چه موقع حفظ و اشاعه نمود (۲۹).

شمول‌گرایی یکی از زیرمقوله‌های احصا شده در این پژوهش بود و بدین معنی است که استاد ضمن تحمل نظر و عقیده مخالف با نظر و عقیده ی خود اجازه پرسش و نقد محترمانه، به پیشنهادات دانشجویان جهت اداره هر چه بهتر کلاس درسی توجه می‌کنند. در همین راستا طالب زاده و پور شافعی (۱۳۹۰) بر اهمیت وجود روحیه ی انتقاد پذیری و عدم عجله و شتاب توسط اساتید موفق اشاره داشته اند (۳۰). واعظی، مداح شریعتی و آزمندیان (۱۳۹۲) نیز با تاکید بر ضرورت بهای بیش‌تر به دانشجو و اعطای آزادی به او در بیان عقاید و نظراتش به این مهم اشاره می‌کنند که دانشجویان کنونی خواستار اساتیدی هستند که به اندیشه‌ها و نظرات آن‌ها

ارتقاء آن توسط مراکز توسعه دانشگاهی که رسالت مهم توسعه آموزش را به دوش می‌کشند. به منظور گسترش پژوهش‌هایی ازین دست، لازم است دانشگاه‌ها از دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی و پژوهشگرانی که پژوهش‌های مرتبط را در این زمینه انجام می‌دهند، نظرسنجی و حمایت کند. با توجه به وجود نارضایتی از عملکرد برخی از اساتید به نظر می‌رسد توجه به نتایج ارزشیابی‌های آموزشی و انجام دقیق ارزشیابی اساتید توسط دفتر توسعه آموزش و بازخورد آن به اساتید باید مورد توجه قرار بگیرد. استفاده از نظرات دانشجویان تحصیلات تکمیلی در صورتی که با دقت و صحت و در چارچوب یک نظام اعتبارگذاری منسجم انجام شود، می‌تواند به افزایش سطح کیفیت آموزش عالی کمک کند.

تقدیر و تشکر

بدین وسیله پژوهشگران مراتب سپاس و قدردانی خود را از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی مشهد و مشارکت کنندگان در مطالعه اعلام می‌دارند.

تضاد منافع

بنابر اظهار نویسندگان، این پژوهش تعارض منافع ندارد.

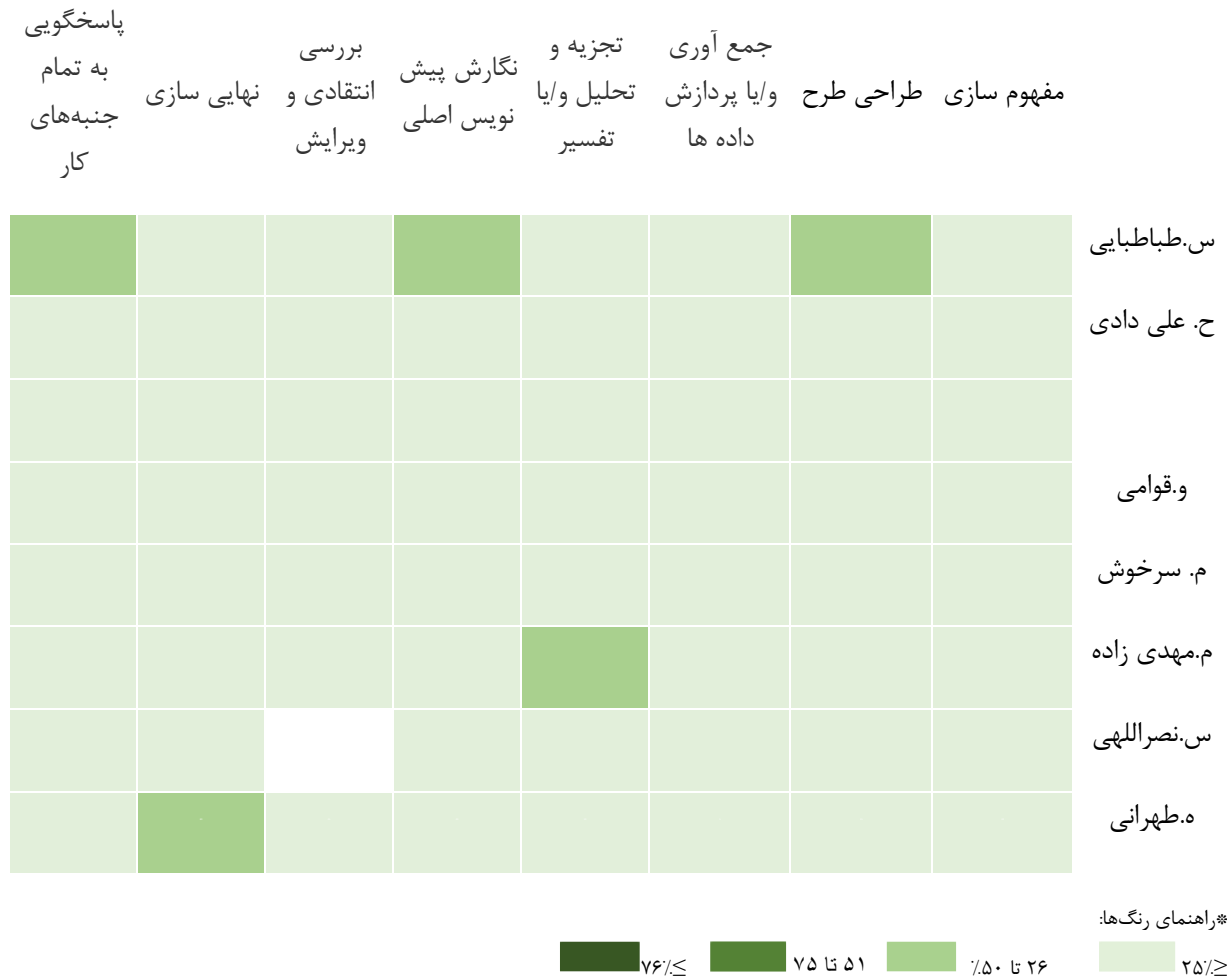
حمایت مالی

این مطالعه با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مشهد در قالب طرح پژوهشی با کد "۹۸۱۶۴۴" انجام شده است.

ملاحظات اخلاقی

این مطالعه پس از تایید و مجوز کمیته تحقیقات دانشگاه علوم پزشکی مشهد (IR.MUMS.REC.1400.134) انجام شد. این مطالعه با در نظر گرفتن بیانیه هلسینکی در تمام مراحل مطالعه انجام شد. شرکت کنندگان به صورت شفاهی و کتبی در مورد مشارکت داوطلبانه و امکان کناره گیری در هر زمان، بدون هیچ عواقبی مطلع شدند. رضایت نامه کتبی آگاهانه از شرکت کنندگان اخذ شد. علاوه بر این، به آنها اطمینان داده شد که تمام اطلاعات محرمانه خواهد بود و افشا نخواهد شد.

مشارکت نویسندگان



References

- Rostamzadeh Z, Zareh Z, Homan K. The viewpoint of paramedical students' of Urmia University of Medical Sciences about the influential factors on teachers' evaluation. *Future of Medical Education Journal*. 2013;3(3):41-6.
- Kopnina H. Education for the future? Critical evaluation of education for sustainable development goals. *The Journal of Environmental Education*. 2020;51(4):280-91.
- Hassanzadeh Taheri M, Riyasi H, Miri M, Davari M, Hajiabadi M. Survey of observing educational rules and regulations by educational staff in different faculties of Birjand University of Medical Sciences. *Journal of Birjand University of Medical Sciences*. 2009;16(1):58-64.
- Blanch-Hartigan D. Medical students' self-assessment of performance: results from three meta-analyses. *Patient education and counseling*. 2011;84(1):3-9.
- Gillespie M. Student-teacher connection: a place of possibility. *Journal of Advanced Nursing*. 2005;52(2):211-9.
- Morrison J. ABC of learning and teaching in medicine: Evaluation. *BMJ: British Medical Journal*. 2003;326(7385):385.
- Bastani P, Amini M, Taher Nejad K, Shaarbafchi Zadeh N. Faculty members' viewpoints about the present and the ideal teacher evaluation system in Tehran University of Medical Sciences. *Journal of Advances in Medical Education & Professionalism*. 2013;1(4):140-7.
- Amini M, Honardar M. The view of faculties and medical students about evaluation of faculty teaching experiences. *Koomesh journal*. 2008;9(3):171-8.
- Bowles LT. The evaluation of teaching. *Medical Teacher*. 2000;22(3):221-4.
- Ranjbar M, Vahidshahi K, Mahmoudi M. Viewpoints of the attendings and medical students about the Students' evaluation of the attendings, Mazandaran. *Journal of Mazandaran University of Medical Sciences*. 2007;16(56):126-35.
- Zamanzadeh V, Parsa Yekta z, Fathi Azar E, Valizadeh L. The Clinical Teaching Role of Nursing Teachers. *Iranian Journal of Medical Education*. 2002;2(2):27-33.
- Hajiaghajani S. Viewpoints of Shahid beheshti university faculty members about the effect of their evaluation by students on teaching activities. *Res Med Sci*. 1999;1(8).
- Merghati khoii E A, RImaz S, Zarei F, dastoorpour M. Exploring The Teaching and Learning Approaches from the viewpoint of Postgraduate Students and their Lecturers. *Iran J Health Educ Health Promot* 2013; 1 (3) :67-82
- Jamshidi S, Baghaei F, Abdolsamadi HR, Faradmal J, Soltanian AR, Ahmadiani E. Evaluation of Academic Staffs' Viewpoint about Their Assessment by Students in Hamadan University of Medical Sciences (2011 - 2012). *Research in Medical Education*. 2013;5(2):39-45.
- Zahedi M, Amirmaleki Tabrizi H. Medical education effectiveness from the viewpoints of medical students of Tehran University of Medical Sciences. *Iranian journal of medical education*. 2008;7(2):289-98.
- Atashrouz M, Pourmoghadasian AM, Marashi SM. Investigating the teaching quality of faculty members from the perspective of students; the case of branches of Farhangian University in Khuzestan Province. *Educational Measurement and Evaluation Studies*. 2018;8(23):49-79.
- Sadighmaroufi S, Mohammadi A, Mousavi S, Raadabadi M. Study of the most important factors influencing the effectiveness of teaching from viewpoint of graduate students:AHP model approach. *Journal of Medical Education and Development*. 2014;9(3):58-66.
- Mahmoudi H., Pazargadi M., Ebadi A. Evaluation of faculty teaching experience by postgraduate students. *Bimonthly of Education Strategies in Medical Sciences*. 2009;2(2):1-2.
- Zamani Z, Asadi I, Ameri Z. The Necessity of Correction of the Educational Curriculum of Medical Sciences Based On COVID-19. *Horizon of Medical Education Development*. 2022;13(3):95-85.
- Vaezi R, Maddah Shariati N, Azmandian MS. Academic evaluation criteria in mind research students in the school of management and accounting of allameh tabatabai university. *Quarterly Journal of Public Organizations Management*. 2013;2(1):29-44.
- Onwuegbuzie AJ, Witcher AE, Collins KM, Filer JD, Wiedmaier CD, Moore CW. Students' perceptions of characteristics of effective college teachers: A validity study of a teaching evaluation form using a mixed-methods analysis. *American Educational Research Journal*. 2007;44(1):113-60.
- Saberian M. *What Write Lesson Plan*. Tehran: Salemi Publication; 2003.
- Asadi B, Aghasiab B, Jalaloo A, Nozari A. The degree of adaptation of the lesson plan presented



by the faculty members and the content of the curriculum presented in the classroom with the theoretical courses approved by the Ministry of Health. *Journal of Educational Studies (Nama)*. 2012;1(2):31-32

24. Saberian M, Haji Aghajani S, Ghorbani R, Malek M. Instructors' point of view about lesson planning, Semnan Medical University, 2002. *Journal of Babol University of Medical Sciences*. 2003;5(5):33-6.

25. Akbari Lakeh M. The Relationship Between Spiritual Intelligence and Teaching Competency in Mashhad: MSc thesis, Medical Faculty Members Mashhad, Iran: Mashad medical school; 2011.

26. Akbari Lakeh M, Karimi Moonaghi H, Makarem A. Medical faculty members' teaching competencies and factors affecting it. *Future of medical education journal*. 2012;2(3):7-10.

27. Vadastreanu AM, Maier D, Maier A. Is the success possible in compliance with ethics and deontology in business? *Procedia Economics and Finance*. 2015; 26:1068-73.

28. Babasafari M, Marzoghi RU, Faqih N, Torkzadeh J, Yousefi F. Evaluation of the professional ethics of

professors at Shiraz University from postgraduate students' perspectives and its training implications for curriculum planning. *Journal of Curriculum Research*. 2013;3(1):67-86.

29. Sobhani Nejad M, Najafi H, Jafari Harandi R, Farmahini Farahani M. Teaching professional ethics components from the viewpoint of students Qom University of Medical Sciences. *Education Strategies in Medical Sciences*. 2015;7(6):399-403.

30. Talebzadeh Shoshtari L, Pourshafaie H. Attributions of Successful Professors in Promoting Academic Motivation in Birjand University Students. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*. 2011;17(2):81-97.

31. Alhija FN-A. Teaching in higher education: Good teaching through students' lens. *Studies in Educational Evaluation*. 2017; 54:4-12.

32. Behnamfar R. Rhetoric in teaching: A Neglected element (letter to editor). *Iranian Journal of Medical Education*. 2013;13(7):623-5.