



Investigating the reasons for rejecting articles in the journals of the Mashhad University of Medical Sciences

Abbas Heydari¹, Najmeh Valizadeh Zare^{2*}

¹Evidence-Based Research Center, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran.

² Evidence-Based Research Center, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran.

ARTICLE INFO

Article type

Original article

Article history

Received: 2021.01.12

Accepted: 2021.06.26

Keywords

Rejection of articles
Medical journalism
Journals of medical sciences



[10.22038/HMED.2021.54937.1121](https://doi.org/10.22038/HMED.2021.54937.1121)

► Cite this paper as:

Heydari A, Valizadeh Zare N, Investigating the reasons for rejecting articles in the journals of the Mashhad University of Medical Sciences. *Horizon of Medical Education Development*. 2022;13(3):54-61

*Corresponding author: Najmeh Valizadeh Zare;
Department of Operating Room-Anesthesiology,
Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran

Tel: +0518591511

Email: valizadehn@mums.ac.ir

ABSTRACT

Introduction Introduction:

Despite the importance of publishing articles for disseminating science and improving the quantitative and qualitative level of universities, faculty members face many challenges related to the lack of acceptance of articles and their frequent rejection by reputable scientific research journals. The purpose of this study is to determine the causes of rejecting article by University of Medical Sciences journals

Materials & Methods: This descriptive-analytical study was conducted on 125 rejected articles in 7 scientific-research journals of Mashhad University of Medical Sciences during one year (2017-2018). The articles that were rejected after being in the review process and in accordance with the opinion of the reviewer and the editor were selected. The articles were reviewed using the review checklist and the recorded comments of the reviewers. The data was entered into SPSS software and analyzed.

Results: 88/4% of the reasons for rejecting the articles before review based on the opinion of the editors was that they were not in the scope of the journal. After review according to the opinions of the reviewers and the editor, 23% of the reasons for rejection were related to the lack of innovation and repetitiveness of the subject, 14.85% of the results were weak, 13.50% were problems in methodology, and 10.8% were poor writing and problems in sampling.

Conclusion: Before submitting an article to a journal, authors should pay attention to the scope of the journal in order to avoid rapid rejection of the submitted manuscript. Choosing topics based on research priorities, paying attention to methodological aspects and correct writing of the article can increase the chances of accepting the articles.

بررسی علل رد مقالات در مجلات دانشگاه علوم پزشکی مشهد

عباس حیدری¹، نجمه ولی زاده زارع^{2*}

۱ مرکز تحقیقات مبتنی بر شواهد، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.

۲ مرکز تحقیقات مبتنی بر شواهد، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.

مشخصات مقاله	چکیده
نوع مقاله مقاله اصیل پژوهشی	مقدمه: علیرغم اهمیت چاپ مقاله به منظور انتشار علم و ارتقاء سطح کمی و کیفی دانشگاه ها، اعضای هیئت علمی با چالش های زیادی در رابطه با عدم پذیرش مقاله و رد مکرر آن توسط مجلات معتبر علمی پژوهشی روبرو هستند. هدف این مقاله، تعیین علل رد مقالات در مجلات دانشگاه علوم پزشکی می باشد.
پیشینه پژوهش تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۰/۲۳ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۰۵	روش کار: این مطالعه‌ی توصیفی - تحلیلی بر روی ۱۲۵ مقاله رد شده در ۷ مجله علمی - پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مشهد در طول یکسال (۲۰۱۷-۲۰۱۸) انجام شد. مقالاتی که پس از قرار گرفتن در مسیر داوری و منطبق با نظر داور و سردبیر رد شدند انتخاب شدند. مقالات با استفاده از چک لیست داوری و نظرات ثبت شده داوران مورد بررسی قرار گرفتند. داده ها وارد نرم افزار SPSS شد و تجزیه و تحلیل گردید.
کلمات کلیدی رد مقالات ژورنالیزم پزشکی مجلات علوم پزشکی	نتایج: ۸۸/۴ درصد علت رد مقالات پیش از داوری بر اساس نظرسردبیران، نبودن در حوزه موضوعی مجله بود. پس از انجام داوری منطبق بر نظرداوران و سردبیر ۲۳ درصد علت رد، مربوط به نداشتن نوآوری و تکراری بودن موضوع، ۱۴/۸۵ درصد ضعیف بودن نتایج، ۱۳/۵۰ درصد اشکال در متدولوژی، ۱۰/۸ درصد نگارش ضعیف و اشکال در نمونه گیری بود.
 10.22038/HMED.2021.54937.1121	نتیجه گیری: نویسندگان باید قبل از ارسال مقاله به مجلات، به حوزه موضوعی مجله مورد نظر توجه کنند تا از رد سریع دستنوشته ارسالی پیشگیری شود. انتخاب موضوعات مبتنی بر اولویت های پژوهشی، توجه به ابعاد روش شناسی و نگارش صحیح مقاله می تواند شانس پذیرش مقالات را افزایش دهد.

نحوه ارجاع به این مقاله

Heydari A, Valizadeh Zare N, Investigating the reasons for rejecting articles in the journals of the Mashhad University of Medical Sciences. Horizon of Medical Education Development. 2021;12(3):54-61

ایمیل: valizadehn@mums.ac.ir

تماس: ۰۵۱۸۵۹۱۵۱۱

*نویسنده مسئول: نجمه ولی زاده زارع

مرکز تحقیقات مبتنی بر شواهد، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.

مقدمه

یکی از شاخصهای مهم پژوهشی و تولید علم در دانشگاه‌ها مقالات علمی منتشر شده و برگرفته از پژوهش‌های اصیل و چاپ آنها در مجلات معتبر داخلی و خارجی می‌باشد. امروزه تولید و نشر علم به عنوان یکی از مهمترین وظایف یک واحد علمی، قسمت عمده‌ای از وزن و جایگاه علمی هر کشور را تشکیل می‌دهد و اعضاء هیأت علمی دانشگاه‌ها بعنوان عناصر و ارکان اصلی آموزش و پژوهش وظیفه خطیری در به ثمر رساندن این مهم بعهدہ دارند. (۱)

یکی از مهم‌ترین شاخص‌های پژوهشی و تولید علم در تمام دانشگاه‌های جهان و از جمله دانشگاه‌های ایران، مقالات منتشر شده و برگرفته از تحقیقات علمی و چاپ آنها در مجلات معتبر می‌باشد (۲) در بعد داخل کشور نیز تعداد و کیفیت مقالات نه تنها برای مراحل ارتقاء سالیانه و مرتبه‌های اعضای هیأت علمی با ارزش می‌باشد بلکه در ارزیابی فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور نیز موثر است (۳). در دانشگاه‌های علوم پزشکی، به دلیل اهمیت پژوهش در شناسایی مشکلات و مسایل بهداشتی، درمانی و آموزشی و نیز از رایج راه حل برای رفع مشکلات مرتبط با سلامت جامعه، پژوهش از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است (۴). علیرغم اهمیت چاپ مقاله جهت انتشار علم و ارتقاء کمی و کیفی وضعیت دانشگاه‌ها، اما این موضوع اعضای هیئت علمی را با چالش‌های فراوانی در رابطه با عدم پذیرش مقاله و رد مکرر آن توسط مجلات معتبر علمی - پژوهشی مواجه کرده است. فرایند پذیرش مقالات در مجلات معمولاً طی سه مرحله انجام می‌شود؛ ابتدا نویسنده مقاله خود را ارسال می‌کند، پس از دریافت مقاله، سردبیر فرایند بررسی اولیه را به منظور رد و یا پذیرش آغازین بر اساس هم خوان بودن و یا نبودن با معیارهای مجله آغاز می‌کند و در نهایت در صورتی که مقاله دریافتی

با شرایط مجله مربوطه سازگار باشد برای ۲ تا ۴ داور صاحب‌نظر ارسال می‌شود. سپس بر اساس نظر داوران، سردبیر تصمیم می‌گیرد آیا نویسنده، مقاله مربوطه را اصلاح کند یا اینکه کاملاً مقاله رد شود. در صورت توافق برای اصلاح، حلقه بازبینی بین سه گروه ذکر شده شروع می‌شود تا زمانی که سردبیر آن را کاملاً رد یا پذیرش نماید. در صورت رد مقاله نویسنده مجدد تصمیم می‌گیرد که آن را به مجله دیگری ارسال نماید و در حقیقت حلقه دیگری از مراحل ارسال شروع می‌شود. مراحل ذکر شده که اغلب چندین ماه به طول می‌انجامد، ممکن است باعث نارضایتی نویسندگان گردد (۳، ۵).

همه نویسندگان انتظار دارند مقالات آنها منتشر شود ولی متأسفانه رد مقالات یکی از پدیده‌های شایع می‌باشد. ۶۲ درصد از مقالات منتشر شده حداقل یکبار قبلاً رد شده‌اند. (۶) یکی از علل نارضایتی نویسندگان رد مکرر مقاله توسط مجلات است. مطابق برآورد انتشارات مجلات پزشکی بریتانیا، بین ۶۰ تا ۷۰ هزار مجله علمی در دنیا وجود دارد که ۱۵ تا ۲۰ هزار از آنها در زمینه علوم پزشکی منتشر می‌شوند. براساس همین پژوهش، بیش از دو سوم از مقالات ارائه شده به British Medical Association در مراحل اولیه رد می‌شوند و حدود ۹۸ درصد از یک سوم باقیمانده نیاز به اصلاحات دارند. پژوهش دیگر نشان داد که مجلات مهم پزشکی تنها کمتر از ۵ درصد از مقالات ارسالی را می‌پذیرند. کراویتز اشاره می‌کند که ۲۶ درصد مقالات بدون ارسال برای داوران توسط سردبیر رد می‌شوند. ۵۶/۴ درصد از آنها پس از اولین داوری رد شدند. (۵)

رفیعی در پژوهش خود اشاره نمود که یکی از موانع عدم چاپ مقالات توسط اعضای هیئت علمی، رد بی‌مورد برخی مقالات از سوی داوران به جای ارائه پیشنهاد و اصلاح است.

خود را در هنگام نگارش مقالات، به علل ذکر شده معطوف نموده تا شانس پذیرش و انتشار مقاله خود را افزایش دهند.

روش کار

این مطالعه‌ی توصیفی - تحلیلی از نوع مقطعی به منظور تعیین علل رد مقالات در مجلات علمی - پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مشهد در طول یکسال (۲۰۱۷-۲۰۱۸) انجام شد. پس از اخذ مجوز از دانشگاه علوم پزشکی مشهد (کد ۹۱۰۹۲۲) و با رعایت موارد اخلاقی، ۷ مجله دانشگاه علوم پزشکی با رتبه علمی-پژوهشی و اسکوپوس شامل مجله دانشکده پزشکی، دانشکده دندانپزشکی، زنان و نازایی، نوزادان، گوش، گلو، بینی و حنجره ایران، اصول بهداشت روانی و مجله مراقبت مبتنی بر شواهد که بیشترین ارجاعات مقاله را دارند انتخاب شدند. پژوهشگر با مراجعه به دفتر مجلات مذکور، از سردبیر مجله و یا مسئول دفتر مجله خواست لیست تعداد مقالات رد شده پس از داوری را در اختیار پژوهشگر قرار دهد. مقالاتی مورد بررسی قرار گرفتند که پس از انجام فرایند داوری و بر اساس اجماع نظرات داوران مقاله رد شده بودند. مقالاتی که پس از انجام داوری بر اساس نظر کارگروه بررسی علیرغم نظر داوران مبتنی بر پذیرش مقاله؛ رد می‌شوند به عنوان معیار خروج در نظر گرفته شد. بر این اساس مقالات رد شده از تاریخ ۲۰۱۷/۸ لغایت ۲۰۱۸/۸ مورد بررسی قرار گرفتند. تعداد کل مقالات رد شده مورد بررسی در ۷ مجله ۱۲۵ مقاله بود. پس از مشخص شدن مقالات واجد شرایط، جهت استخراج علل رد مقالات، پژوهشگر تک تک مقالات را بر اساس چک لیست داوران که توسط دفتر مجله مورد تایید قرار گرفته است و همچنین نظراتی که داوران به عنوان علل رد برای سردبیر ارسال کرده بودند بررسی نمود. داده‌ها پس از گردآوری، وارد نرم افزار آماری SPSS شد. داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی و تحلیلی داده‌ها آنالیز شدند.

سردبیران مجلات حتی گاهاً بدون نوشتن یادداشت خاصی برای علل رد، مقاله آنها را رد می‌کند. رد بدون توجیه منطقی از جمله شکایات نویسندگان مقالات است. (۱)

کراویتز معتقد است یکی از اعتراضات اصلی که به داوران می‌شود پذیرش و یا رد مقالات به صورت مغرضانه است که تحت تاثیر علاقه شخصی، ترجیحات و جهان بینی آنها قرار گرفته و اعتبار این روش بررسی قابل تضمین نیست. (۵) اصطلاح شناخته شده رابرت مرتون به نام "اثر ماتيو" بیان می‌کند افراد خوش نام و سرشناس حتی اگر مقالاتشان از نظر کیفیت نسبت به سایر افراد پایین‌تر باشد شانس پذیرش مقالات را بیشتر از کسانی که معروف و سرشناس نیستند دارند. این دیدگاه سبب می‌شود افراد معمولاً برای پذیرش بهتر مقالات به صورت صوری از نام این افراد استفاده نمایند در صورتیکه آنها هیچ نقشی در به ثمر رسانده شدن مقاله نداشته‌اند. (۷)

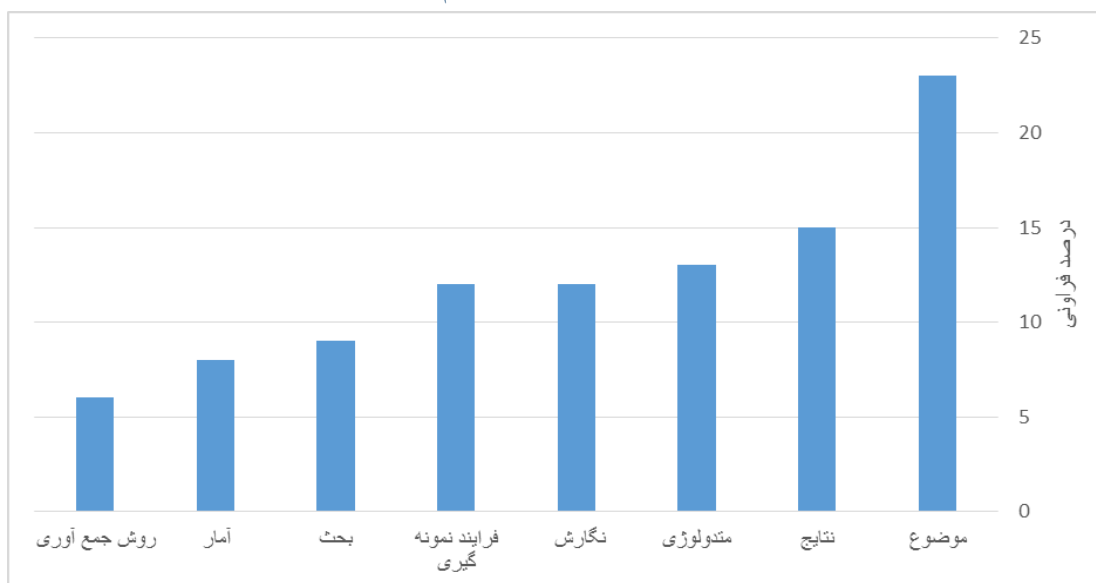
متأسفانه رد مکرر مقالات و عدم آگاهی از علل رد آنها توسط نویسندگان، سبب کاهش شانس چاپ مقاله و عقیم ماندن نتایج و انتشار یافته‌های آن شود. نویسندگان به موارد متعددی از دیدگاه سردبیران مجلات مانند ضعف طرح پژوهش، نگارش ضعیف، نتایج اغراق‌آمیز، موضوع نامناسب مجله، داده‌های نامناسب و موارد بسیار دیگری به عنوان علل رد اشاره نمودند. (۷)

علاوه بر اینکه رد مکرر مقالات سبب کاهش انگیزه، دلسردی و احساس ناتوان بودن در چاپ مقالات در اعضای هیئت علمی می‌شود ممکن است مقالاتی که توسط داوران ما رد کمی‌شوند حاوی محتوی با ارزشی باشند که متأسفانه شانس چاپ آن از دست رفته و مانع کاربرد به موقع آن گردد (۷). به همین دلیل پژوهش حاضر با هدف تعیین علل رد مقالات در مجلات دانشگاه علوم پزشکی مشهد انجام شد تا با مشخص شدن دلایل رد نویسندگان توجه

نتایج:

بر اساس یافته‌ها، ۷۶/۴ درصد مجلات علمی-پژوهشی و ۲۸/۶ درصد آنها اسکوپوس بودند. از بین مقالات رد شده ۴۷/۲ درصد آنها کارآزمایی بالینی، ۲۳/۲ درصد توصیفی-تحلیلی و ۱۹/۲ درصد آنها گزارش مورد بود. میانگین دریافت مقالات در یک ماه $5/05 \pm 27/85$ ، حداقل دریافت مقاله ۱۰ و حداکثر ۵۰ بود. میانگین بین دریافت مقاله تا رد پیش از داوری $9/25 \pm 13/28$ روز، و میانگین روزهای بین پذیرش مقاله تا رد مقاله پس از داوری $8/57 \pm 38/57$ روز بود. حداقل تعداد داور برای هر مقاله ۳ و حداکثر ۶ بود. ۴۲/۹ درصد مجلات ۴ داور مقالات را داوری کردند.

شایعترین علت رد مقاله پیش از داوری بر اساس نظر سردبیران مجله، نبودن در حوزه موضوعی مجله (۸۸/۴ درصد)، عدم رعایت تنظیم مقالات بر اساس معیارهای مجله و در اولویت چاپ قرار نگرفتن مشخص گردید. پس از انجام فرایند داوری منطبق بر نظر داوران و سردبیر ۲۳ درصد علت رد مقاله مربوط به موضوع مقاله، نداشتن نوآوری و تکراری بودن، ضعیف بودن نتایج ۱۴/۸۵ درصد، اشکال در متدولوژی ۱۳/۵۰ درصد، نگارش ضعیف و اشکال در نمونه‌گیری ۱۰/۸۰ درصد بود. (نمودار شماره ۱)

نمودار ۱: درصد فراوانی دلایل رد مقالات در مجلات علوم پزشکی مشهد بر اساس نظر داوران

بحث و نتیجه گیری

نتایج نشان داد که بیشترین علت رد مقاله پس از قرار گرفتن در فرایند داوری منطبق با نظر داوران و سردبیر عدم نوآوری و جذابیت موضوعی، تکراری بودن و کیفیت ضعیف مقاله است. همراستا با نتایج مطالعه حاضر، دامی و همکاران ۲۰۱۸ در مطالعه خود با "عنوان رد مقالات، مشکلات و راه حل‌ها" نشان دادند یکی از شایعترین دلایل رد مقالات بر اثر نظر سردبیر و داور موضوع مقاله است. نوآوری و خلاقیت در موضوع و تکراری نبودن آن یکی از نکات مورد توجه در داوری مقاله می‌باشد. هر چه موضوع نوآورانه‌تر بوده و منجر به ارتقای دانش در آن زمینه گردد موجب جلب توجه بیشتری می‌شود و احتمال بیشتری برای پذیرش خواهد داشت (۶).

یکی دیگر از علل رد مقالات در مطالعه حاضر، گزارش ضعیف نتایج و بحث مطالعه است. اگر قسمت بحث و نتیجه‌گیری مقاله ارتباط معناداری با سایر قسمت‌های مقاله نداشته باشد می‌تواند دلیلی برای رد آن باشد. معمولاً بحث و نتیجه‌گیری می‌بایست در راستای بیان مساله مقاله باشد. به این معنا که قسمت بحث و نتیجه‌گیری مقاله می‌بایست به روشنی به سوالی که نویسنده در بخش بیان مساله مطرح کرده است پاسخ دهد و توسط پژوهش‌هایی که در بیان مساله ارائه شده مقایسه شود و نکات جدید به دست آمده در این پژوهش را نمایان سازد. نگارش این قسمت از مقاله بسیار پیچیده بوده و بسیاری از مقالات به خاطر ضعف در همین قسمت رد می‌شوند. در این زمینه هوگنوم ۲۰۱۲ اشاره می‌کند بخش نتایج باید تنها نتایج را گزارش کند و در بخش بحث باید بطور وسیعتر نتایج تحلیل گردد. ضرورتی به گذاشتن نتایج اضافی بدون ارائه بحث در مورد آنها نمی‌باشد. همه نتایج مرتبط با هدف پژوهش ابتدا ضرورت دارد به صورت مجزا ارائه شده و سپس در بخش

بحث مفصل بحث شوند. بحث نباید ساده و تنها تکرار نتایج باشد. (۸).

نقص و ضعف در متدولوژی یکی دیگر از مهمترین علل رد در مطالعه حاضر بود. منظور از ایرادات روش شناختی این است که نویسنده مقاله؛ مرتکب اشتباهاتی در روش انجام پژوهش و تجزیه و تحلیل داده‌ها شده است. متدولوژی قلب هر مطالعه‌ای است بنابراین نقص در متدولوژی و انتخاب نادرست آن منجر به ایجاد حالت غیرعلمی مقاله در ذهن داور شده و همچنین نتایج دچار نقص می‌شود. همراستا با نتایج مطالعه حاضر، علی بیان نمود که برخی از مقالات از متدولوژی نامناسب برای انجام کار خود استفاده کردند که می‌تواند نتیجه جستجوی نامناسب متون قبل از انجام کارشان باشد. (۹)

نگارش ضعیف مقاله یکی از دلایل مهم دیگر برای رد مقاله می‌باشد. هر کسی باید مقاله نوشته شده خود را بارها و بارها قبل از ارسال به مجله و سابمیت آن مطالعه کند. در صورت ارسال مقاله به مجلات انگلیسی، نویسندگانی که زبان اصلی آنها انگلیسی نیست باید از سایر افرادی که مسلط به این زبان هستند کمک بگیرند. مواردی مشاهده شده است که علیرغم موضوع جالب مقاله و محتوی علمی غنی، به دلیل عدم درک درست و واضح از نوشتار مقاله رد می‌شود. یکی از عوامل تاثیرگذار در نحوه امتیازدهی و در عین حال یکی از دلایل رایج رد مقاله در مجلات علمی پژوهشی داخلی، ضعف محتوایی و یا نگارشی مقاله می‌باشد. (۶)

تمرکز و توجه به نمودارها و جداول به عنوان یکی دیگر از موارد رد مقاله بود. جداول باید قادر باشد به وضوح و در یک نگاه اطلاعات لازم و کافی را در اختیار داور قرار دهد. درک یک جدول نباید نیاز به مرور کل مقاله داشته باشد. (۸).

گرت ۲۰۰۸ و همکاران اشاره می‌کند در صورتی که مقاله به دلیل کیفیت ضعیف، ایرادات نگارشی و یا سایر موارد رد می‌شود باید سردبیر مجله به سرعت نتیجه داوری را به اطلاع نویسنده حداکثر به مدت یک هفته برساند تا نویسنده بتواند با اصلاح و نگارش مجدد مقاله آن را به همان و یا سایر مجلات ارسال نماید (۷). این در حالی است که در بررسی مجلات مطالعه حاضر، میانگین ارسال جواب داوران به نویسنده توسط سردبیر جهت رد ۳۸ روز بود. به نظر می‌رسد در صورتی که مقاله به هر دلیلی بویژه شرایطی که ایرادات جزئی عامل رد مقاله نمی‌باشد و به راحتی قابل اصلاح است باید نویسندگان سریع از نتیجه داوری اطلاع پیدا کنند تا بتوانند برای اقدام اصلاحی و ارسال مجدد اقدام نمایند. رفیعی و همکاران یکی از دلایل عدم گرایش اعضای هیئت علمی را به نگارش مقاله علمی طولانی بودن فرایند داوری گزارش نمود (۱).

نکته مهم دیگر در داوری مقاله این بود که تنها در دو مجله نظرات داوری برای نویسنده و سردبیر به صورت نوشتاری و کامل وجود داشت در سایر مجلات مورد بررسی، اکثریت نظرات داوران در چک لیست و تنها قابل رویت برای سردبیر بود. در این زمینه فادررحمان و همکاران (۲۰۱۵) اشاره می‌کند که پیشنهادات داوران برای اصلاح مقاله نویسندگان بسیار کمک کننده می‌باشد و باید نظرات اجمالی آنها برای نویسندگان مقاله ارسال گردد. او نیز اشاره کرد که متأسفانه تنها برخی از داوران نظرات بسیار کلی و کم ارزش را برای نویسندگان نوشته بودند (۱۰).

رد مقالات تجربه‌ای ناامید کننده و صدمه زننده است بویژه زمانی که چندین بار تکرار می‌شود. از آنجایی که دانشگاه‌ها بر اساس تعداد مقالات اساتید خود را ارتقا می‌دهند (۱۰) بنابراین لازم و ضروری است که اولاً فرایند داوری به درستی و سریع انجام شود و ثانیاً نویسندگان مقاله

از نتیجه داوری و علل رد مقاله خود مطلع شوند تا بتوانند مبتنی بر نظر داوران مقاله خود را اصلاح نموده و گام‌های بعدی را جهت ارسال به مجله یا مجلات دیگر انجام دهند چه بسا مقالات با ارزشی که به دلیل فرایندهای داوری طولانی و یا رد شدن‌های مکرر بدون اطلاع از علت آن، بدون انتشار رها شده و سایر افراد نمی‌توانند از دانش مفید نهاده شده در دل مقاله استفاده نمایند. همچنین طولانی شدن این فرایندها منجر به از بین رفتن به روز بودن مقاله بویژه در مطالعات اپیدمیولوژی می‌شود (۷).

براساس یافته‌های این مطالعه به نویسندگان مقالات پیشنهاد می‌شود تا قبل از ارسال دستنوشته‌های خود به مجلات، حوزه موضوعی مجله مورد نظر را مورد توجه قرار دهند تا از رد سریع دستنوشته ارسالی و از دست دادن زمان پیشگیری شود. علاوه بر این، انتخاب موضوعات مبتنی بر اولویت‌های پژوهشی نظام سلامت، توجه به ابعاد روش‌شناسی و همچنین نگارش صحیح مقاله می‌تواند شانس پذیرش مقالات را افزایش دهد.

از جمله محدودیت‌های پژوهش حذف مقالاتی که علل رد آن‌ها بیان نشده و به صورت کلی به رد آنها اشاره شده بود.

تقدیر و تشکر:

از حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مشهد و همچنین از همکاری صمیمانه سردبیران دفتر مجلات مورد مطالعه سپاسگزاریم.

تضاد منافع:

هیچگونه تعارض منافی بین نویسندگان وجود ندارد.

References

1. Rafiei M JF. Effective factors on writing of Persian and non Persian articles in Arak University of Medical Sciences faculty members' point of view in 2008. *Journal of Arak University of Medical Science* 2009;12 (2):61-72.
2. Koorki M MH, Sheikh N. 1386;. Study of effective factors in intendancy of writing scientific articles faculty members of Hamedan University. *Hamedan Medical Sciences University J.* 2007; 46 (4):59-63.
3. Valaei N, Kosaryan M, Nasiri E, Mossavi SF. Methodological evaluation of the papers published in the journal of Mazandaran university of medical sciences, number 1-47, summer 2005. *Journal of Mazandaran University of Medical Sciences.* 2006; 16 (52):131-40.
4. Ziari A, Ghods AA, Rashidy_pour A, Bozorgi H, Babamohamadi H. Faculty viewpoints about factors influencing research performance: A qualitative study in Semnan University of Medical Sciences. *Koomesh.* 2017; 19 (1):22-35.
5. Kravitz DJ, Baker CI. Toward a new model of scientific publishing: discussion and a proposal. *Frontiers in Computational Neuroscience.* 2011;5:55.
6. Dhammi IK, Rehan Ul H. Rejection of Manuscripts: Problems and Solutions. *Indian Journal of Orthopaedics.* 2018; 52(2):97-9.
7. Gernert D. How to Reject any Scientific Manuscript. *Journal of Scientific Exploration.* 2008;22(2): 233-43.
8. Hoogenboom Bj, Manske RC. How to write a scientific article. *The International Journal of Sports Physical Therapy* 2012; 7(5):512.
9. Ali J. Manuscript Rejection: Causes and Remedies. *Journal of Young Pharmacists: JYP.* 2010; 2(1):3-6
10. Fathelrahman AI. Rejection of Good Manuscripts: Possible Reasons, Consequences and Solutions. *Journal of Clinical Research & Bioethics.* 2015;6 (1).1-4.