

Student Satisfaction with Journal Club Sessions in the Environmental Health Engineering Department at Shiraz University of Medical Sciences

Hassan Hashemi (PhD)^{*1}, Mohammad Reza Samaei (PhD)¹, Atefeh Mohammadi (PhD Student)^{2,3}

1. Research Center for Health Sciences, Institute of Health, Department of Environmental Health Engineering, School of Health, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran.
2. Student Research Committee, Department of Health Promotion, School of Health, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran.
3. Student Committee of Medical Education Development, Education Development Center, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

ARTICLE INFO	ABSTRACT
Article type Research article	Introduction: Journal clubs are recognized as an effective educational tool in universities and research centers, playing a vital role in enhancing students' knowledge and academic capabilities. These sessions offer an opportunity to review and critique scientific and research articles, potentially improving students' analytical and critical thinking skills. In the Environmental Health Engineering Department at Shiraz University of Medical Sciences, journal clubs are considered an essential part of the master's and doctoral programs. This study aims to assess the satisfaction of graduate students in the Environmental Health Engineering Department with the journal club sessions held in 2024.
Article history Received: 10.07.2024 Accepted: 07.09.2024	Materials & Methods: This cross-sectional study was conducted in 2024 within the Environmental Health Engineering Department at Shiraz University of Medical Sciences, involving masters and doctoral students. Data were collected using a researcher-designed questionnaire and analyzed using descriptive statistics and one-way ANOVA.
Keywords Journal Club, Student, Satisfaction, Health Engineering.	Results: based on the findings, there was no significant difference between the two groups' perspectives in the three areas of organization, presentation skills, and impact on motivation and development ($p > 0.05$). The highest mean score was related to the area of organization (36.84 ± 5.92), while the lowest was related to the impact on motivation and development (24.08 ± 4.11).
  10.22038/hmed.2024.81094.1392	Conclusion: Journal clubs positively impacted the skills and motivation of graduate students in the Environmental Health Engineering Department at Shiraz University of Medical Sciences. However, improving the organization of sessions and addressing the appropriateness of location and timing could enhance student satisfaction. These findings may contribute to the future improvement of educational and research programs.

Cite this paper as:

Hashemi H, Samaei M, Mohammadi A. Student Satisfaction with Journal Club Sessions in the Environmental Health Engineering Department at Shiraz University of Medical Sciences. Horizon of Medical Education Development. 2025;16(3):99-106

* Corresponding author: Hassan Hashemi

Email: h_hashemi@sums.ac.ir

Address: Center for Health Sciences Research, Health Institute, Environmental Health Engineering Group, School of Public Health, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran.



رضایت از برگزاری ژورنال کلاب از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی گروه مهندسی بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی شیراز

حسن هاشمی (PhD)^{*۱}، محمدرضا سمائی (PhD)^۱، عاطفه محمدی (PhD Student)^{۲,۳} (ID)

۱. مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، مؤسسه سلامت، گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران.
۲. کمیته تحقیقات دانشجویی، گروه ارتقاء سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران.
۳. کمیته دانشجویی توسعه آموزش علوم پزشکی، مرکز مطالعه و توسعه آموزش علوم پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران.

مشخصات مقاله	چکیده
نوع مقاله مقاله پژوهشی	مقدمه: ژورنال کلاب‌ها به عنوان یکی از ابزارهای آموزشی مؤثر در دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی، نقش مهمی در ارتقاء سطح دانش و توانمندی‌های علمی دانشجویان ایفا می‌کنند. این جلسات، فرصتی را برای بررسی و نقد مقالات علمی و پژوهشی فراهم می‌آورند که می‌تواند به بهبود مهارت‌های تحلیلی و انتقادی دانشجویان منجر شود. در گروه مهندسی بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی شیراز، ژورنال کلاب‌ها به عنوان بخش مهمی از برنامه آموزشی دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری در نظر گرفته شده‌اند. لذا هدف از این مطالعه، بررسی رضایت برگزاری ژورنال کلاب‌ها از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی گروه مهندسی بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی شیراز در سال ۱۴۰۳ است.
پیشینه پژوهش تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۴/۲۰ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۶/۱۷	روش کار: در این مطالعه مقطعی که در سال ۱۴۰۳ در گروه مهندسی بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی شیراز انجام شد، دانشجویان در دو مقطع کارشناسی ارشد و دکتری در مطالعه شرکت کردند. اطلاعات با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته جمع‌آوری و با آزمون‌های توصیفی و آنالیز واریانس یک طرفه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.
کلمات کلیدی ژورنال کلاب، دانشجو، رضایت، بهداشت محیط.	نتایج: بر اساس یافته‌ها در سه حیطه نحوه برگزاری، نحوه ارائه و تسلط دانشجو و تأثیرگذاری و توسعه انگیزه تفاوت معناداری بین دیدگاه دو گروه وجود نداشت ($p > 0.05$). بیشترین میانگین نمره مربوط به حیطه نحوه برگزاری (۳۶/۸۴) $\pm 5/92$ و کمترین آن مربوط به تأثیرگذاری و توسعه انگیزه (۲۴/۰۸ $\pm 4/11$) بود.
	نتیجه گیری: ژورنال کلاب‌ها تأثیر مثبتی بر مهارت‌ها و انگیزه دانشجویان تحصیلات تکمیلی در گروه مهندسی بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی شیراز داشته‌اند. با این حال بهبود در نحوه برگزاری جلسات و توجه به مکان و زمان مناسب برای برگزاری آن‌ها می‌تواند رضایت دانشجویان را افزایش دهد. این نتایج می‌تواند به بهبود کیفیت برنامه‌های آموزشی و پژوهشی در آینده کمک کند.



10.22038/hmed.2024.81094.1392

نحوه ارجاع بدین مقاله ▶

Hashemi H, Samaei M, Mohammadi A. Student Satisfaction with Journal Club Sessions in the Environmental Health Engineering Department at Shiraz University of Medical Sciences. Horizon of Medical Education Development. 2025;16(3):99-106

ایمیل: h_hashemi@sums.ac.ir

*نویسنده مسئول: حسن هاشمی

آدرس: مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، مؤسسه سلامت، گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License

مقدمه

ژورنال کلاب‌ها به عنوان یکی از ارکان مهم آموزش و پژوهش در دانشگاه‌ها و مؤسسات علمی شناخته می‌شوند. این جلسات به منظور بررسی و تحلیل مقالات علمی برگزار می‌گردند و فرصتی فراهم می‌آورند تا دانشجویان، اساتید و پژوهشگران بتوانند به طور منظم و سازمان‌یافته به مطالعه، نقد و بحث پیرامون جدیدترین دستاوردهای علمی بپردازند (۱). ژورنال کلاب‌ها نه تنها به ارتقاء دانش تخصصی افراد کمک می‌کنند، بلکه باعث بهبود مهارت‌های نقد و بررسی، افزایش توانایی ارائه و دفاع از نظرات و همچنین تقویت روحیه کار تیمی می‌شوند (۲). در بسیاری از دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی، ژورنال کلاب‌ها به عنوان بخشی از برنامه‌های درسی و آموزشی در نظر گرفته می‌شوند و نقش مهمی در تربیت پژوهشگران و متخصصان آینده ایفا می‌کنند (۳). این جلسات معمولاً با انتخاب یک یا چند مقاله از مجلات معتبر علمی آغاز می‌شود که سپس توسط یک یا چند نفر از اعضای گروه به صورت مفصل ارائه و مورد نقد و بررسی قرار می‌گیرد. در ادامه، اعضای حاضر در جلسه به بحث و تبادل نظر پیرامون موضوعات مطرح شده می‌پردازند و نقاط قوت و ضعف مقالات مورد بررسی را شناسایی می‌کنند (۴، ۵). یکی از اهداف اصلی ژورنال کلاب‌ها، افزایش آگاهی از تحقیقات و پیشرفت‌های جدید در یک زمینه خاص است. این امر به دانشجویان کمک می‌کند تا با تازه‌ترین روش‌ها، تکنیک‌ها و نتایج علمی آشنا شوند و بتوانند در پژوهش‌های خود از این اطلاعات بهره ببرند (۶). علاوه بر این، ژورنال کلاب‌ها بستری مناسب برای تقویت مهارت‌های ارتباطی و پرورش تفکر انتقادی فراهم می‌کنند که از ضروریات فعالیت‌های پژوهشی به شمار می‌روند (۷). با توجه به اهمیت بالای ژورنال کلاب‌ها در فرآیند آموزش و پژوهش دانشگاه‌ها، بررسی کیفیت و کارایی این جلسات از دیدگاه دانشجویان می‌تواند نقش مؤثری در بهبود و ارتقاء این برنامه‌ها داشته باشد. شناخت نقاط قوت و ضعف برگزاری ژورنال کلاب‌ها، می‌تواند به بهبود ساختار و محتوای این جلسات کمک کرده و موجب افزایش بهره‌وری و رضایت‌مندی دانشجویان گردد (۸، ۹).

گروه مهندسی بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی شیراز همواره به دنبال ارتقاء کیفیت آموزش و پژوهش بوده است. ژورنال کلاب‌های این گروه به طور منظم برگزار می‌شوند و دانشجویان ارشد و دکتری در این جلسات شرکت می‌کنند. با توجه به اینکه تاکنون مطالعه‌ای در ایران و سایر کشورها جهت بررسی رضایت برگزاری ژورنال کلاب دانشجویان مهندسی بهداشت محیط انجام نشده است. لذا این تحقیق با هدف بررسی رضایت برگزاری ژورنال کلاب از دیدگاه دانشجویان ارشد و دکتری گروه مهندسی بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی شیراز در سال ۱۴۰۳ انجام شده است.

روش کار

این مطالعه از نوع مقطعی بود و تمامی دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری گروه مهندسی بهداشت محیط که از سال ۱۳۹۷ تا ۱۴۰۳ در جلسات ژورنال کلاب‌ها شرکت کرده‌اند، وارد مطالعه شدند. اشتغال به تحصیل در گروه مهندسی بهداشت محیط معیار ورود به مطالعه و ناقص بودن پرسشنامه‌ها از جمله معیارهای خروج افراد از مطالعه بوده است. دانشجویان در دو مقطع کارشناسی ارشد و دکتری با مشارکت فعال در جلسات ژورنال کلاب، در تکمیل کردن ۲۰۵ پرسشنامه همکاری داشتند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها در این مطالعه، پرسشنامه محقق‌ساخته‌ای بود که دربرگیرنده ۲۲ آیت در ۳ حیطه نحوه برگزاری ۹ گویه، نحوه ارائه و تسلط دانشجو بر موضوع سخنرانی ۷ گویه، تاثیرگذاری و توسعه انگیزه ۶ گویه بود.

بر اساس طیف لیکرت پنج‌گزینه‌ای به صورت کاملاً موافقم (نمره ۵)، موافقم (نمره ۴)، تا حدودی موافقم (نمره ۳)، مخالفم (نمره ۲)، کاملاً مخالفم (نمره ۱) نمره دهی شد. روایی صوری و محتوایی پرسشنامه به روش پنل خبرگان با نظرخواهی از ۱۰ نفر از اساتید و دانشجویان دکترای مهندسی بهداشت محیط بررسی و تایید شد که ضرایب CVI بالای ۹۰٪ و CVR بالای ۸۰٪ به دست آمد. پایایی درونی پرسشنامه با انجام یک بررسی پایلوت روی ۲۰ نفر از افراد با شرایط مشابه شرکت‌کنندگان در مطالعه بررسی شد و ضریب آلفای کرونباخ بالای ۰/۸۰ محاسبه گردید. پایایی

حدود ۴۳٪ معتقد بودند که تعامل خوبی با مخاطبان وجود داشته است. از نظر تأثیرگذاری، بیش از ۶۳٪ جلسات ژورنال کلاب را مفید و ضروری دانسته‌اند و حدود ۴۱٪ معتقد بودند که این جلسات نقش مهمی در آموزش نقادانه مقالات دارند. جدول ۱. مشخصات جمعیت شناختی دو گروه کارشناسی ارشد و دکتری

تحصیلات	تعداد افراد (درصد)
کارشناسی ارشد	۱۷۲ (۸۳/۹)
دکتری	۳۳ (۱۶/۱)

جدول ۲. مقایسه میانگین نمره دیدگاه دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری نسبت به کیفیت برگزاری ژورنال کلاب گروه مهندسی بهداشت محیط

حیطه ها	نحوه برگزاری	نحوه ارائه و تسلط دانشجو	تأثیرگذاری و توسعه انگیزه
کارشناسی ارشد	میانگین	۳۶/۸۴	۲۹/۶۲
انحراف معیار	۶/۰۱	۴/۴۶	۴/۱۹
دکتری	میانگین	۳۶/۸۴	۳۰/۰۹
انحراف معیار	۵/۴۸	۴/۰۸	۳/۷۵
میانگین کل	میانگین	۳۶/۸۴	۲۹/۷۰
انحراف معیار	۵/۹۲	۴/۴۰	۴/۱۱
مقدار p	۰/۹۹	۰/۵۸	۰/۷۱

جدول ۳. توزیع فراوانی نظرات شرکت کنندگان نسبت به برگزاری جلسات ژورنال کلاب رشته مهندسی بهداشت محیط (۱۳۹۷ الی ۱۴۰۳) به تفکیک سوالات (n=۲۰۵)

بیرونی نیز به روش باز آزمایی با فاصله دو هفته سنجیده شد و ضریب همبستگی بالای ۰/۷۵ محاسبه گردید. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزارهای آماری SPSS 27 تجزیه و تحلیل شدند. ابتدا نرمال بودن داده‌ها توسط آزمون شاپیرو-ویلک بررسی گردید. سپس برای تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری توصیفی (میانگین، انحراف معیار) و استنباطی (آنالیز واریانس یک طرفه) استفاده شد تا دیدگاه دانشجویان در مورد کیفیت برگزاری ژورنال کلاب‌ها مورد بررسی قرار گیرد. مقدار p کمتر از ۵٪ از نظر آماری معنی‌دار در نظر گرفته شد. در این مطالعه تمامی اصول اخلاقی پژوهش رعایت گردید. قبل از توزیع پرسشنامه‌ها، هدف از پژوهش برای دانشجویان توضیح داده شد و رضایت‌نامه آگاهانه از آن‌ها گرفته شد. همچنین اطلاعات دانشجویان به صورت محرمانه و ناشناس نگهداری شد.

یافته‌ها

تعداد ۲۰۵ پرسشنامه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت که از این تعداد ۱۷۲ نفر (۸۳/۹٪) در مقطع کارشناسی ارشد و ۳۳ نفر (۱۶/۱٪) در مقطع دکتری بودند (جدول ۱).

جدول ۲ به مقایسه میانگین نمره دیدگاه دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری در سه حیطه "نحوه برگزاری"، "نحوه ارائه و تسلط دانشجو" و "تأثیرگذاری و توسعه انگیزه" می‌پردازد.

جدول ۳ توزیع فراوانی نظرات شرکت کنندگان را در مورد برگزاری جلسات ژورنال کلاب در رشته مهندسی بهداشت محیط، در سال‌های ۱۳۹۷ تا ۱۴۰۳، به تفکیک سوالات مختلف نشان می‌دهد. بر اساس جدول ارائه‌شده، اکثریت شرکت کنندگان رضایت بالایی از نحوه برگزاری، ارائه و تأثیرگذاری جلسات ژورنال کلاب داشته‌اند. بیش از ۶۳٪ اظهار داشتند که از موضوع جلسه از قبل اطلاع داشتند و مقاله مرتبط با رشته تخصصی بوده است (حدود ۶۵٪). همچنین ۵۶،۶٪ مدیریت جلسه را خوب ارزیابی کرده و ۵۳،۷٪ مدت زمان ارائه را مناسب دانسته‌اند. در بخش نحوه ارائه بیش از ۴۷٪ فن بیان ارائه‌دهنده را مناسب دانسته و

بخش	سوالات	کاملاً مخالف تعداد (درصد)	مخالف تعداد (درصد)	تا حدودی موافق تعداد (درصد)	موافق تعداد (درصد)	کاملاً موافق تعداد (درصد)
نحوه برگزاری	موضوع جلسه از قبل اطلاع رسانی شد	۵ (۲/۴)	۷ (۳/۴)	۴۵ (۲۲)	۵ (۲/۴)	۱۳۰ (۶۳/۴)
	مقاله مورد بررسی از قبل برایم ارسال شد	۴۷ (۲۲/۹)	۴۰ (۱۹/۵)	۲۱ (۱۰/۲)	۲۳ (۱۱/۲)	۷۴ (۳۶/۱)
	زمان برگزاری جلسه مناسب است	۱ (۰/۵)	۱۹ (۹/۳)	۳۵ (۱۷/۱)	۶۰ (۲۹/۳)	۹۰ (۴۳/۹)
	مکان برگزاری جلسه مناسب است	۹ (۴/۴)	۱۳ (۶/۳)	۲۴ (۱۱/۷)	۴۹ (۲۳/۹)	۱۱۰ (۵۳/۷)
	مدت زمان اختصاص یافته به ارائه مناسب بود	۱ (۰/۵)	۲ (۱)	۲۰ (۹/۸)	۷۲ (۳۵/۱)	۱۱۰ (۵۳/۷)
	جلسه بطور منظم برگزار شد	۲ (۱)	۵ (۲/۴)	۲۹ (۱۴/۱)	۶۹ (۳۳/۷)	۱۰۰ (۴۸/۸)
	جلسه به خوبی مدیریت شد	۱ (۰/۵)	۰ (۰)	۲۴ (۱۱/۷)	۶۴ (۳۱/۲)	۱۱۶ (۵۶/۶)
	اصول برگزاری ژورنال کلاب موفق را می دانم.	۶ (۲/۹)	۹ (۴/۴)	۳۱ (۱۵/۱)	۶۷ (۳۲/۷)	۹۲ (۴۴/۹)
	جلسات ژورنال کلاب طی سال های گذشته به صورت منظم برگزار شده است.	۲ (۱)	۱۲ (۵/۹)	۶۹ (۳۳/۷)	۶۴ (۳۱/۲)	۵۸ (۲۸/۳)
	مقاله مرتبط با رشته تخصصی بود	۰ (۰)	۲ (۱)	۱۳ (۶/۳)	۵۶ (۲۷/۳)	۱۳۴ (۶۵/۴)
تسلط دانشجو	فرصت تبادل نظرات برای دانشجویان وجود دارد	۱ (۰/۵)	۶ (۲/۹)	۲۵ (۱۲/۲)	۷۹ (۳۸/۵)	۹۴ (۴۵/۹)
	مشارکت فعال در بحث وجود دارد	۰ (۰)	۶ (۲/۹)	۲۴ (۱۱/۷)	۸۰ (۳۹)	۹۵ (۴۶/۳)
	عنوان مقاله ارائه شده جدید و جذاب بود	۴ (۲)	۱۰ (۴/۹)	۳۳ (۱۶/۱)	۶۹ (۳۳/۷)	۸۹ (۴۳/۴)
	مقاله با فن بیان خوبی ارائه شد	۲ (۱)	۱۱ (۵/۴)	۳۲ (۱۵/۶)	۶۳ (۳۰/۷)	۹۷ (۴۷/۳)
	توانایی پاسخگویی و تعامل فرد با مخاطب ها مناسب بود	۲ (۱)	۳ (۱/۵)	۳۷ (۱۸)	۷۴ (۳۶/۱)	۸۹ (۴۳/۴)
	همه بخش های مقاله بطور کامل نقد شد	۳ (۱/۵)	۵۱۱ (۵/۴)	۳۵ (۱۷/۱)	۷۲ (۳۵/۱)	۸۴ (۴۱)
	بهتر است کارگاه های پژوهشی مرتبط قبل از ارائه ژورنال کلاب برگزار گردد.	۰ (۰)	۴ (۲)	۳۶ (۱۷/۶)	۷۰ (۳۴/۱)	۹۵ (۴۶/۳)
	این جلسه نقش مهمی در آموزش، ارزیابی نقادانه مقالات داشت.	۰ (۰)	۶ (۲/۹)	۳۷ (۱۸)	۷۸ (۳۸)	۸۴ (۴۱)
تأثیرگذاری و توسعه انگیزه	این جلسه نقش مهمی در آموزش نحوه انجام پژوهش و مقاله نویسی داشت	۴ (۲)	۱۲ (۵/۹)	۴۰ (۱۹/۵)	۷۸ (۳۸)	۷۱ (۳۴/۶)
	برگزاری این جلسه ایده پژوهشی جدیدی به من داد.	۶ (۲/۹)	۳۰ (۱۴/۶)	۴۸ (۲۳/۴)	۵۵ (۲۶/۸)	۶۶ (۳۲/۲)
	در کنار آموزش مطالب جدید علمی، آمار و اپیدمیولوژی آموزش داده می شود.	۱۷ (۸/۳)	۲۹ (۱۴/۱)	۵۲ (۲۵/۴)	۵۵ (۲۶/۸)	۵۲ (۲۵/۴)
	برگزاری جلسات ژورنال کلاب مفید و ضروری است.	۰ (۰)	۵ (۲/۴)	۱۵ (۷/۳)	۵۴ (۲۶/۳)	۱۳۱ (۶۳/۱)

بحث

در این مطالعه دیدگاه ۲۰۵ نفر از دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری گروه مهندسی بهداشت محیط در مورد رضایت برگزاری ژورنال کلاب در سه حیطه مورد بررسی قرار گرفت. یافته های این مطالعه نشان داد که شرکت کنندگان نسبت به برگزاری جلسات ژورنال کلاب نظرات مثبت داشته اند و آن را مفید و ضروری می دانستند. تاکنون مطالعه ای در ایران و سایر کشورها جهت بررسی میزان رضایت دانشجویان بهداشت محیط از برگزاری ژورنال کلاب انجام نشده است. اما نتایج این مطالعه با سایر مطالعات که بر روی گروه های دیگر انجام شده

همسو است. در مطالعه داوودی و همکاران (۲۰۱۸) بر روی اساتید، دستیاران و کارورزان نشان دادند که دیدگاه آنان نسبت به کیفیت برگزاری ژورنال کلاب در وضعیت مطلوب قرار دارد (۱۰). مطالعه لیزاراندو و همکاران بیان می کند که دیدگاه شرکت کنندگان درباره کیفیت ژورنال کلاب، مطلوب بوده است (۱۱). همچنین یافته های این مطالعه نشان می دهد که در بخش نحوه برگزاری، دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری میانگین نمرات مشابهی داشتند. این امر به دلیل استانداردهای مشابه در برگزاری جلسات ژورنال کلاب برای هر دو گروه است که باعث شده است تفاوت معناداری در این بخش مشاهده نشود. در مطالعه ای، دینادیلند و همکاران (۲۰۱۰) نشان دادند که داشتن یک استاندارد برای



است که روی کیفیت برگزاری ژورنال کلاب ها تاثیر می گذارد و برگزار کنندگان باید به این مورد توجه کنند (۱۵). یکی از محدودیت های مطالعه حاضر این بود که فقط بر روی دانشجویان رشته مهندسی بهداشت محیط تمرکز داشت. بنابراین نتایج ممکن است به سایر رشته های تحصیلی تعمیم پذیر نباشد.

نتیجه گیری

ژورنال کلاب ها تأثیر مثبتی بر مهارت ها و انگیزه دانشجویان تحصیلات تکمیلی در گروه مهندسی بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی شیراز داشته است. با این حال بهبود شرایط برگزاری جلسات و توجه به مکان و زمان مناسب، با همفکری دانشجویان می تواند مشارکت و رضایت دانشجویان را افزایش دهد. این نتایج می تواند به بهبود کیفیت برنامه های آموزشی و پژوهشی در آینده کمک کند. به نحوی که دانشجویان با تسلط کامل، قادر به داوری، نقد و تدوین مقاله ها و طرح های پژوهشی خواهد بود.

تقدیر و تشکر

از همه دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری گروه مهندسی بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی شیراز که با مشارکت فعال در برگزاری جلسات ژورنال کلاب و اجرای این طرح همکاری داشتند، صمیمانه قدردانی می شود.

تضاد منافع

هیچ کدام از نویسندگان این مطالعه، تعارض منافی برای انتشار این مقاله ندارند.

ملاحظات اخلاقی

این مقاله با کد اخلاق IR.SUMS.REC.1398.251 به تصویب رسیده است.

ژورنال کلاب می تواند میزان رضایت شرکت کنندگان را افزایش دهد (۵). همچنین با مطالعه ولی زاده و همکاران (۲۰۲۳) در زمینه داشتن یک طرح استاندارد برای برگزاری ژورنال کلاب جهت افزایش کیفیت و رضایت ژورنال کلاب همسو است (۱۲).

در بخش نحوه ارائه و تسلط دانشجویان، دانشجویان دکتری دارای میانگین نمرات بیشتری بودند. این تفاوت می تواند به دلیل تجربه بیشتر و تسلط علمی بالاتر دانشجویان دکتری نسبت به دانشجویان کارشناسی ارشد باشد. دانشجویان دکتری معمولاً با مهارت های ارائه و تحلیل مقالات علمی بیشتر آشنا هستند و این امر می تواند به بهبود کیفیت ارائه های آنها منجر شود. در مطالعه امر و همکاران (۲۰۲۱) اشاره شد که ژورنال کلاب ها روش ترجیحی برای آموزش مهارت های ارائه و نقد منابع در میان دانشجویان هستند که با نتایج تحقیق حاضر هماهنگی دارد (۱۳). در بخش تاثیرگذاری و توسعه انگیزه، دانشجویان کارشناسی ارشد دارای میانگین نمرات بیشتری بودند. این یافته ممکن است نشان دهنده این باشد که ژورنال کلاب ها برای دانشجویان کارشناسی ارشد به عنوان یک منبع انگیزشی و آموزشی مهم تر تلقی می شوند. این جلسات می توانند به افزایش انگیزه و علاقه مندی این دانشجویان به پژوهش و یادگیری کمک کنند. نتایج تحقیق فریست و همکاران (۲۰۲۰) نیز نشان داد که دانشجویان از طریق ژورنال کلاب مقالات تحقیقاتی را بهتر درک می کنند و به عنوان محقق پیشرفت می کنند و آنها را تشویق به مشارکت بیشتر می کند و بنابراین آنها می توانند به سطح بالاتری از یادگیری برسند (۱۴). بیشترین رضایت دانشجویان مربوط به بخش تاثیرگذاری و توسعه انگیزه بود. این نشان می دهد که ژورنال کلاب ها نقش مهمی در افزایش انگیزه و توسعه حرفه ای دانشجویان دارند. از سوی دیگر، کمترین رضایت مربوط به مکان و زمان برگزاری جلسه بود. این مسئله ممکن است به دلیل عدم تطابق زمان و مکان جلسات با برنامه های دانشجویان باشد که می تواند به کاهش مشارکت و رضایت آنها منجر شود. در مطالعه ای، هانی و همکاران (۲۰۱۲) نشان دادند که رعایت زمان از موارد بسیار مهمی

مشارکت نویسندگان

پاسخگویی به تمام جنبه های کار	نهایی سازی	بررسی انتقادی و ویرایش	نگارش پیش نویس اصلی	تجزیه و تحلیل و/یا تفسیر	جمع آوری و/یا پردازش داده ها	طراحی طرح	مفهوم سازی
ح.هاشمی							
م.ر.سمائی							
ع.محمدی							

* راهنمای رنگ ها:

۷۶٪ ≤	۷۵ تا ۵۱	۲۶ تا ۵۰٪	۲۵٪ ≥
-------	----------	-----------	-------

References

1. Ianno DJ, Mirowska-Allen K, Kunz SA, O'brien R. Journal clubs in Australian medical schools: prevalence, application, and educators' opinions. *J Educ Eval Health Prof.* 2020;17(9):1-7.
2. Shokouhi G, Ghojzadeh M, Sattarnezhad N. Organizing evidence based medicine (EBM) journal clubs in Department of Neurosurgery, Tabriz University of Medical Sciences. *International journal of health sciences.* 2012;6(1):59.
3. Häggman-Laitila A, Mattila LR, Melender HL. A systematic review of journal clubs for nurses. *Worldviews on Evidence-Based Nursing.* 2016;13(2):163-71.
4. Bowles P, Marenah K, Ricketts D, Rogers B. How to prepare for and present at a journal club. *British Journal of Hospital Medicine.* 2013;74(Sup10):C150-C2.
5. Deenadayalan Y, Grimmer-Somers K, Prior M, Kumar S. How to run an effective journal club: a systematic review. *Journal of evaluation in clinical practice.* 2008;14(5):898-911.
6. Barsky E. A library journal club as a tool for current awareness and open communication: University of British Columbia case study. *Partnership: The Canadian Journal of Library and Information Practice and Research.* 2009;4(۲)
7. Cave M-T, Clandinin DJ. Revisiting the journal club. *Medical teacher.* 2007;29(4):365-70.
8. Steuber T, Isaacs AN, Howard ML, Nisly SA. Effectiveness of Journal Club Activities Versus Clinical Debate Activities in Pharmacy Experiential Education. *American journal of pharmaceutical education.* 2022;86(1):8562.
9. Wenke RJ, Thomas R, Hughes I, Mickan S. The effectiveness and feasibility of TREAT (Tailoring Research Evidence and Theory) journal clubs in allied health: a randomised controlled trial. *BMC medical education.* 2018;18:1-14.
10. Davoudi B. Evaluation of the quality of journal club sessions from the perspective of faculty members, residents, and interns of the Pediatrics Department, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, 2015. *Jundishapur Journal of Medical Education Development.* 2018;8(4):382-90.
11. Lizarondo LM, Grimmer-Somers K, Kumar S, Crockett A. Does journal club membership improve research evidence uptake in different allied health disciplines: a pre-post study. *BMC Research Notes.* 2012;5:1-9.
12. Valizadeh L, Zamanzadeh V, Ghahramanian A, Vosoughi MN, Mehboudi F, Bagheriyeh F. Nursing Journal Club as a Tool to Facilitate Evidence-Based Practice: Participant's Feedback. *Romanian Journal of.* 126(1):48.
13. Omar S, Bauer J, Matin A, Bians A, Chen J-W, Ocampo M. Using the Timmer Scale to Standardize Pediatric Dentistry Residents' Scientific Appraisal Skills. *MedEdPORTAL.* 2021;17:11101.
14. Friesth M, Dzara K. An educational evaluation of a journal club approach to teaching undergraduate health care research. *Journal of medical education and curricular development.* 2020;7:2382120520940662.
15. Honey CP, Baker JA. Exploring the impact of journal clubs: a systematic review. *Nurse education today.* 2011;31(8):825-31.