

The Relationship Between Social Health, Academic Engagement, and Problem-Solving Styles with Academic Vitality Of Medical Students

Seyede Sara Hosseini¹ , Maryam Zakeri Hammidi² , Khadijeh Hatamipour³ ,
Flora Rahimaghaee³ * 

1. Medical faculty, Ramsar Autonomous Campus, Mazandaran Medical Science University, Ramsar, Iran.

2. Midwifery Group, Medical Science Faculty, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran.

3. Nursing Group, Medical Science Faculty, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran.

ARTICLE INFO

Article type
Research article

Article history
Received: 2025/02/14
Accepted: 2025/05/21

Keywords
Social health
Academic engagement
Problem-solving styles
Academic vitality
Students



10.22038/hmed.2025.86109.1486

ABSTRACT

Introduction: Considering the importance of healthy interactions, problem-solving skills, and the emphasis on education and learning in students throughout their academic journey, the present study aimed to investigate the relationship between social health, academic engagement, and problem-solving styles with academic vitality of medical students at Ramsar University of Medical Sciences (Pardis).

Materials & Methods: This cross-sectional study was conducted on 121 medical students who were selected through a random sampling method. Data collection tools included the academic vitality questionnaires of Hossein Chari and Dehghani Zadeh (2020), Cassidy and Long's problem-solving styles (1996), academic engagement of Salmela Aro and Upadhyaya (2012), and Keyes' social health (1998). To confirm the validity of the research tools, face and content validity were investigated. Data analysis was performed using descriptive and inferential statistics and the Pearson correlation coefficient and multiple regression test using SPSS software (version 27).

Results: There was a significant positive relationship between the dimensions of social health (social flourishing, social solidarity, social cohesion, social acceptance, social participation), academic engagement, and constructive problem-solving style with students' academic vitality. There was also a significant negative relationship between unconstructive problem-solving style and students' academic vitality.

Conclusion: The results of the study showed that the components of academic engagement, social flourishing, and unconstructive problem-solving style have the greatest explanatory power regarding the criterion variable of academic vitality.

Cite this paper as:

Name of writer. Article title. Horizon of Medical Education Development. 2026;17(3):86-96

* Corresponding author: Flora Rahimabadi

Email: frahimaghaee@gmail.com

Address: Medical Science Faculty, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran

رابطه سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی و سبک‌های حل مساله با سرزندگی تحصیلی دانشجویان رشته پزشکی

سیده سارا حسینی^۱ ID، مریم ذاکری حمیدی^۲ ID، خدیجه حاتمی پور^۳ ID، فلورا رحیم آقایی^{۳*} ID

۱. دانشکده پزشکی پردیس خودگردان رامسر، دانشگاه علوم پزشکی مازندران، رامسر، ایران.

۲. گروه مامایی، دانشکده علوم پزشکی واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران.

۳. گروه پرستاری، دانشکده علوم پزشکی واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران.

شخصیات مقاله	چکیده
نوع مقاله مقاله پژوهشی پیشینه پژوهش تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱۱/۲۶ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۲/۳۱ کلمات کلیدی سلامت اجتماعی مشغولیت تحصیلی سبک‌های حل مساله سرزندگی تحصیلی دانشجو	مقدمه: با توجه به اهمیت نقش تعاملات سالم، توانایی‌های حل مشکل و تاکید بر تحصیل و یادگیری در دانشجویان و فرایند دوران تحصیلی، تحقیق حاضر با هدف بررسی رابطه سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی و سبک‌های حل مساله با سرزندگی تحصیلی دانشجویان رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی واحد پردیس خودگردان رامسر انجام شده است. روش کار: این پژوهش مقطعی بر روی ۱۲۱ دانشجوی پزشکی که با روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شدند، انجام شده است. ابزار گردآوری داده‌ها شامل پرسشنامه‌های سرزندگی تحصیلی حسین جاری و دهقانی زاده (۱۳۹۱)، سبک‌های حل مساله کسیدی و لانگ (۱۹۹۶)، مشغولیت تحصیلی سالما آرو و آپادایا (۲۰۱۲) و سلامت اجتماعی کبیر (۲۰۰۴) بود. جهت تأیید روایی ابزارهای پژوهش از روایی صوری و محتوا استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها، با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی و استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و آزمون رگرسیون چندگانه توسط نرم افزار SPSS (نسخه ۲۷) انجام شد. نتایج: بین ابعاد سلامت اجتماعی (شکوفایی اجتماعی، همبستگی اجتماعی، انسجام اجتماعی، پذیرش اجتماعی، مشارکت اجتماعی)، مشغولیت تحصیلی و سبک حل مسئله سازنده با سرزندگی تحصیلی دانشجویان رابطه مثبت و معناداری وجود داشت. همچنین، بین سبک حل مسئله غیرسازنده و سرزندگی تحصیلی دانشجویان رابطه منفی و معناداری مشاهده شد. نتیجه‌گیری: نتایج تحقیق نشان داد که مولفه‌های مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی و سبک حل مساله غیرسازنده بیشترین قدرت تبیین کنندگی را در مورد متغیر ملاک سرزندگی تحصیلی دارد.



نحوه ارجاع به این مقاله ▶

Name of writer. Article title. Horizon of Medical Education Development. 2026;17(3):۸۴-۹۶

ایمیل: frahimaghatee@gmail.com

*نویسنده مسئول: فلورا رحیم آبادی

آدرس: دانشکده علوم پزشکی، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی، تنکابن، ایران.

مقدمه

دانشجویان یکی از مهم ترین شاخص های نشان دهنده کیفیت آموزش به حساب می آید (همتی، ۱۳۹۵). بطور کلی مفهوم مشغولیت تحصیلی به نقش خودآگاهی در مطالعه، طراحی عقاید فراشناختی و خود نظم دهی تاکید می کند (ژن^۱ و همکاران، ۲۰۲۰). وجود مشغولیت های تحصیلی باعث می گردد که دانشجویان از زوایای مختلف تحصیلی و شخصی دارای مشکلاتی باشند که حل نمودن چنین مسائلی آنها را در پیشبرد اهداف تحصیلی کمک می کند.

سبک های حل مساله^۲ اشاره به سبک های ترجیحی آنان هنگام برنامه ریزی کردن، ایده پردازی، آمادگی آنان برای عمل به هنگام مواجهه با مشکلات و همچنین مدیریت تغییر اشاره دارد. بنابراین، هر فرد بنا به ویژگی های روانشناختی و جامعه شناختی خود، سبکی را برای حل مساله هایی که با آنها روبرو می شود در پیش می گیرد که برخی از این سبکها سازنده بوده و به پیشرفت فرد کمک می کند و برخی نیز هیجانی و غیر سازنده بوده و فرد را از پیشرفت باز می دارد (مداحی گیوی، ۱۳۹۷).

از آنجایی که هدف اصلی مداخله های روانشناختی کمک به حل مسائل و چالش هایی است که افراد در زندگی روزمره و موقعیت های چالش برانگیز با آنها مواجهند، مطالعه توانایی های حل مساله و راه های کارآمد بهبود آن، یکی از رسالت های عمده در حوزه روانشناسی به شمار می رود، از این رو این امر مورد توجه پژوهشگران بسیاری در حوزه روانشناسی بوده است (محمدی، ۱۳۹۳). حل مساله در بالاترین سطح فعالیت شناختی انسان قرار دارد و ارزشمندترین اهداف تربیتی و آموزشی و آموزشی به حساب می آید. یکی از اهداف مهم نظام های تعلیم و تربیت مدرن، پرورش افرادی است که قادر باشند بر مسائل و مشکلاتشان در زندگی روزمره و در محیط اجتماعی به آسانی غلبه کنند. نکته قابل توجه این که در فرایند آموزش حل مساله، پیدا کردن یک راه حل خاص برای یک مشکل ویژه مدنظر نیست، بلکه هدف دستیابی به اصل و قانونی است که بر اثر حل مساله به دست آمده و تعمیم پذیر به سایر موقعیت هاست. برای مثال، آموزش حل مساله این امکان را برای دانش آموز فراهم می کند تا بتواند مشکل را تشخیص دهد و آن را حل کند (صادقی سرچشمه، ۱۳۹۸).

رشته های تحصیلی بنا به نوع ویژگی های خود، دانشجویان با ویژگی های شخصیتی و رفتاری متفاوتی را به سمت خود جذب می کنند زیرا دانشجویان جهت تحصیل در هر رشته تحصیلی باید شرایط ویژه ای را تحمل نمایند. دانشجویان رشته پزشکی بنا به ذات این رشته که بالینی بوده و درجه سختی بالایی را شامل می شود و از طرفی طولانی بودن مدت تحصیل شرایطی را برای دانشجویان ایجاد می کند که لازمه ادامه تحصیل در چنین شرایطی، سرزندگی بودن می باشد. یکی از گرایش های جدید در روانشناسی سلامت، سرزندگی تحصیلی فراگیران است. سرزندگی تحصیلی منعکس کننده مفهوم تاب آوری و شاخص معنادار سلامت ذهنی در زمینه تحصیلی است. سرزندگی تحصیلی به صورت توانایی فراگیران برای موفقیت در برخورد با موانع و چالش های تحصیلی که در مسیر زندگی تحصیلی معمول هستند تعریف شده است (حسام پور، ۱۳۹۵). در واقع، سرزندگی تحصیلی به پاسخ مثبت و انطباقی با انواع چالش ها و موانعی که در عرصه مداوم و جاری تحصیلی تجربه می شوند اشاره دارد (دهقانی و عزیزیان کهن، ۱۳۹۹).

وجود سلامت ذهنی و اجتماعی در دانشجویان باعث بهبود شرایط روحی و رفتاری آنها در تحصیل در این رشته می گردد. بر این اساس وجود سلامت روانی و اجتماعی در چنین دانشجویانی از مهم ترین مصادیق سلامت در حوزه تحصیلی می باشد. سلامت اجتماعی به عنوان یکی از ابعاد مهم سلامتی انسان نقش بسیار مهمی در تعادل زندگی اجتماعی هر انسان دارد و پوشش فراگیر آن در جامعه می تواند موجب توسعه اجتماعی گردد (صادقی سرچشمه، ۱۳۹۸). ارتقاء سلامت اجتماعی در خصوص کیفیت زندگی افراد در شناخت عوامل تاثیر گذار بر سلامت فردی و اجتماعی و تصمیم گیری صحیح در انتخاب رفتارهای مناسب و در نتیجه رعایت شیوه زندگی سالم می باشد. عوامل تاثیر گذار بر سلامت اجتماعی به سه دسته کلی تقسیم می شود: عوامل و شرایط محیطی، اجتماعی و اقتصادی می باشد که می تواند بر کیفیت و شیوه زندگی اثر گذار باشد (سنگری سلیمانی، ۱۳۹۳).

امروزه نهادهای آموزشی با تغییر و تحولات زیادی روبرو هستند که در این میان دانشگاه ها سعی دارند آموزش های خود را مطابق با نیازهای دانشجویان و جامعه ارائه دهند. ایجاد انگیزه در دانشجویان به طوری که بتوانند در تحصیلات موفق باشند یکی از چالش های مهم در زمینه ارتقای کیفیت آموزش است که مشغولیت تحصیلی

²Problem solving styles

¹ Zhen

های حل مساله با سرزندگی تحصیلی دانشجویان رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی واحد پردیس خودگردان رامسر بوده است.

روش کار

به دلیل اینکه پژوهش حاضر به ارتباط میان متغیرهای سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی، سبک های حل مساله و سرزندگی تحصیلی می پردازد؛ لذا به لحاظ ماهیت، توصیفی-همبستگی می باشد. متغیرهای سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی و سبک های حل مساله بعنوان متغیرهای پیش بین و متغیر سرزندگی تحصیلی بعنوان متغیر ملاک پژوهش می باشند. جامعه آماری پژوهش را دانشجویان رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی واحد پردیس خودگردان رامسر به تعداد ۷۶۶ نفر تشکیل داده اند. جهت تعیین حجم نمونه تحقیق از فرمول کوکران استفاده شد. بر این اساس، تعداد حجم نمونه پژوهش ۲۵۶ نفر بدست آمد.

در این تحقیق جهت جمع آوری اطلاعات برای پی ریزی مبانی کلی تحقیق همچون تعریف مفاهیم کلیدی، طرح ضرورتها، بیان کاربردها و تشریح اهمیت آن از مطالعات کتابخانه ای مانند مطالعات مقالات فارسی و لاتین و کتب فارسی و لاتین در زمینه سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی، سبک های حل مساله و سرزندگی تحصیلی و پایان نامه های مشابه در این زمینه و منابع اینترنتی و سمینارها استفاده گردیده است. ابزار گردآوری داده ها شامل پرسشنامه های سرزندگی تحصیلی حسین چاری و دهقانی زاده (۱۳۹۱)، سبک های حل مساله کسیدی و لانگ (۱۹۹۶)، مشغولیت تحصیلی سالملا آرو و آپادایا (۲۰۱۲) و سلامت اجتماعی کیزی (۲۰۰۴) بود.

جهت تعیین روایی ابزار پژوهش از روایی صوری و محتوایی استفاده شد. برای تعیین روایی محتوا پرسشنامه مذکور در اختیار ۱۵ نفر از اساتید قرار داده شد تا اطمینان حاصل شود که پرسشنامه مذکور برای سنجش متغیرهای مورد نظر در تحقیق از روایی محتوایی کافی برخوردار است. همچنین به جهت بررسی روایی صوری پرسشنامه مذکور، هم زمان با سنجش پایایی اولیه تلاش گردید تا از قابل فهم بودن و شیوا بودن گویه ها برای سنجش متغیرها از سوی ۳۰ نفر پاسخ دهندگان اولیه اطمینان حاصل گردد. برای تأیید پایایی پرسشنامه، پرسشنامه ها میان ۳۰ نفر از پاسخ دهندگان توزیع گردید

پرکمان^۳ و همکاران (۲۰۲۱)، تحقیقی با عنوان «شاخص های مشغولیت تحصیلی: یک مطالعه میدانی» انجام دادند. روش تحقیق توصیفی از نوع همبستگی با روش نمونه گیری خوشه ای بود. جامعه آماری تحقیق شامل دانشجویان مشغول به تحصیل در بازه زمانی ۲۰۲۰-۲۰۱۹ بود. نتایج تحقیق نشان داد شاخص های مشغولیت تحصیلی به ترتیب اولویت عبارت بودند از: رغبت دانشجویان به تحصیل، تعهد تحصیلی، عملکرد تحصیلی و شیوه تدریس اساتید. ژن^۴ و همکاران (۲۰۲۰)، تحقیقی با عنوان «تأثیر استفاده از گوشی هوشمند در میزان مشغولیت تحصیلی دانش آموزان» انجام دادند. جامعه آماری شامل دانش آموزان ابتدایی در چین بودند. روش تحقیق توصیفی-همبستگی و روش نمونه گیری تصادفی ساده بود. نتایج تحقیق نشان داد میزان استفاده از گوشی هوشمند توسط دانش آموزان در مشغولیت تحصیلی آنها تأثیر معناداری دارد.

لوپز^۵ و همکاران (۲۰۲۰)، پژوهشی با عنوان «رابطه استرس تحصیلی سبک حل مساله با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان» انجام دادند. روش تحقیق توصیفی-همبستگی و روش نمونه گیری تصادفی خوشه ای بود. جامعه آماری دانش آموزان مشغول به تحصیل در یکی از مدارس انگلستان بودند. نتایج مطالعه نشان داد که میان استرس تحصیلی سبک حل مساله با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد. گیل^۶ و همکاران (۲۰۲۰)، تحقیقی با عنوان «رابطه سرزندگی تحصیلی و ارتقاء عملکردی معلمان» انجام دادند. جامعه آماری شامل معلمان و دانش آموزان مدارس متوسطه در استرالیا بودند. روش تحقیق همبستگی و روش نمونه گیری تصادفی خوشه ای بود. نتایج تحقیق نشان داد که میان سرزندگی تحصیلی دانش آموزان و ارتقاء عملکردی معلمان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

با توجه به اهمیت سلامت اجتماعی در سرزندگی تحصیلی و سرنوشت آینده دانشجویان، شناخت عوامل تأثیرگذار بر آن یکی از ضرورت های نظام آموزش عالی می باشد. از طرفی از آنجا که از مهمترین عوامل تأثیرگذار بر سرزندگی تحصیلی دانشجویان، مشغولیت تحصیلی و سبک های حل مساله می باشد و با توجه به این که هیچ پژوهشی در ایران به بررسی ارتباط این متغیرها با سرزندگی تحصیلی نپرداخته است؛ بر این اساس هدف از انجام مطالعه حاضر، بررسی رابطه بین سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی و سبک

⁵ Lopez

⁶ Gill

³ Perkmann

⁴ Zhen

جدول ۱: میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای تحقیق

متغیرها	میانگین	انحراف استاندارد
سبک های غیر سازنده	۴۹/۴۰	۴/۲۵
سبک های سازنده	۳۲/۶۰	۳/۹۳
مشغولیت تحصیلی	۳۲/۸۲	۳/۹۶
شکوفایی اجتماعی	۸/۹۴	۲/۵۶
همبستگی اجتماعی	۹	۲/۴۴
انسجام اجتماعی	۸/۹۶	۲/۴۴
پذیرش اجتماعی	۹/۲۴	۳/۰۹
مشارکت اجتماعی	۹/۰۳	۲/۵۱
سرزندگی تحصیلی	۳۸/۱۴	۴/۳۱

برای استفاده از آزمون های پارامتریک ابتدا با استفاده از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف نرمال بودن توزیع متغیرهای سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی، سبک های حل مساله و سرزندگی تحصیلی بررسی شد (جدول ۲).

جدول ۲: نتایج آزمون کولموگروف-اسمیرنوف متغیرهای تحقیق

متغیرها	آزمون آماره	سطح معناداری
سبک های غیر سازنده	۱/۱۱۷	۰/۲۳۶
سبک های سازنده	۱/۲۰۴	۰/۱۵۵
مشغولیت تحصیلی	۱/۱۴۳	۰/۲۰۳
شکوفایی اجتماعی	۱/۱۰۱	۰/۲۴۹
همبستگی اجتماعی	۱/۱۵۰	۰/۱۹۶
انسجام اجتماعی	۱/۲۰۷	۰/۱۵۱
پذیرش اجتماعی	۱/۱۱۷	۰/۲۳۶
مشارکت اجتماعی	۱/۲۶۴	۰/۰۹۳
سرزندگی تحصیلی	۱/۱۹۵	۰/۱۶۴

مطابق اطلاعات جدول ۲، سطح معناداری آزمون کولموگروف اسمیرنوف برای همه متغیرهای مورد مطالعه بیشتر از ۰/۰۵ می باشد. لذا نتیجه آزمون برای هیچ یک از متغیرها معنی دار نیست و در نتیجه توزیع همه متغیرها نرمال می باشد. بنابراین می توان از آزمون های پارامتریک برای آزمون فرضیه های پژوهش استفاده کرد.

و پس از جمع آوری و تحلیل پرسشنامه ها، آلفای کرونباخ آنها بدست آمد.

آلفای کرونباخ پرسشنامه های سبک حل مساله، مشغولیت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و سلامت اجتماعی به ترتیب برابر با ۰/۸۹، ۰/۸۵، ۰/۸۱ و ۰/۸۷ بود که پایایی قابل قبول و منطقی دارد. بنابر نتایج فوق می توان گفت که پرسشنامه ها از اعتبار درونی کافی برخوردار می باشند. به منظور تجزیه و تحلیل داده های گردآوری شده در بخش توصیفی از شاخص های مرکزی (میانگین)، شاخص های پراکندگی (واریانس و انحراف معیار) و نیز در بخش استنباطی از آزمون ضریب همبستگی پیرسون و آزمون رگرسیون چندگانه (گام به گام) توسط نرم افزار آماری Spss ورژن ۲۷ استفاده شد.

یافته ها

از بین ۲۵۶ نفر، دانشجویان سال پنجم با ۱۹ درصد بیشترین و دانشجویان سال اول با ۹ درصد کمترین حجم نمونه را تشکیل دادند. دانشجویان پسر، ۶۹ درصد و دانشجویان دختر، ۳۱ درصد حجم نمونه را تشکیل دادند. مشخصه های آمار توصیفی متغیرهای سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی، سبک های حل مساله و سرزندگی تحصیلی در جدول ۱ آورده شده است.

چنانکه نتایج در جدول ۱ دیده می شود، در میان مؤلفه های متغیر سبک های حل مساله، بیشترین میانگین متغیر سبک های حل مسئله مؤلفه سبک غیر سازنده با میانگین (۴۹،۴۰) با انحراف معیار (۴،۲۵)، و کمترین میانگین متغیر سبک های حل مسئله، مؤلفه سبک سازنده با میانگین (۳۲،۶۰) و با انحراف معیار (۳،۹۳) بوده است. در میان مؤلفه های سلامت اجتماعی بیشترین میانگین متغیر سلامت اجتماعی، مؤلفه پذیرش اجتماعی با میانگین (۹،۲۴) و با انحراف معیار (۳،۰۹)، کمترین میانگین متغیر سلامت اجتماعی، مؤلفه شکوفایی اجتماعی با میانگین (۸،۹۴) و با انحراف معیار (۲،۵۶) است. میانگین متغیر مشغولیت تحصیلی (۳۲،۸۲) و با انحراف معیار (۳۲،۹۶) و نیز میانگین متغیر سرزندگی (۳۸،۱۴) و با انحراف معیار (۴،۳۱) است.

جدول ۳: ماتریس همبستگی متغیرهای تحقیق

متغیر	سبک غیر سازنده	سبک سازنده	مشغولیت تحصیلی	شکوفایی اجتماعی	همبستگی اجتماعی	انسجام اجتماعی	پذیرش اجتماعی	مشارکت اجتماعی	سرزندگی تحصیلی
سبک غیر سازنده	۱								
سبک سازنده	-	۱							
مشغولیت تحصیلی	-	-	۱						
شکوفایی اجتماعی	-	-	-	۱					
همبستگی اجتماعی	-	-	-	-	۱				
انسجام اجتماعی	-	-	-	-	-	۱			
پذیرش اجتماعی	-	-	-	-	-	-	۱		
مشارکت اجتماعی	-	-	-	-	-	-	-	۱	
سرزندگی تحصیلی	-	-	-	-	-	-	-	-	۱

داده‌های جدول ۳ نتایج آزمون رابطه خطی همبستگی پیرسون بین متغیرهای سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی و سبک‌های حل مساله با سرزندگی تحصیلی دانشجویان را نشان می‌دهد. با توجه به سطح معنی داری به دست آمده رابطه خطی بین مؤلفه های سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی و سبک های حل مساله (سازنده) با سرزندگی تحصیلی دانشجویان در سطح $0/01$ مثبت و معنادار است. با توجه به سطح معنی داری به دست آمده رابطه خطی بین متغیر سبک های حل مساله (غیر سازنده) با سرزندگی تحصیلی دانشجویان در سطح $0/01$ منفی و معنادار است.

جهت تعیین بهترین پیش بینی کننده سرزندگی تحصیلی از بین متغیرهای پیش بینی کننده سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی و سبک های حل مساله از مدل رگرسیون با روش گام به گام استفاده شده است. قابل ذکر است که متغیرهای مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی و سبک غیر سازنده وارد معادله شده است (جدول ۴).
توجیه $41/8$ درصد واریانس سرزندگی تحصیلی ($\Delta R^2 = 0/418$) شده است و با اضافه شدن متغیر شکوفایی اجتماعی به متغیر مشغولیت تحصیلی در مدل دوم باعث اضافه شدن 10 درصد واریانس

سرزندگی تحصیلی شده است ($\Delta R^2 = 0/512$) و متغیرهای مشغولیت تحصیلی و شکوفایی اجتماعی توانسته اند حدود $51/2$ درصد واریانس سرزندگی تحصیلی را توجیه کنند و با اضافه شدن متغیر سبک غیر سازنده به متغیر مشغولیت تحصیلی و شکوفایی اجتماعی در مدل سوم باعث اضافه شدن 4 درصد واریانس سرزندگی تحصیلی شده است ($\Delta R^2 = 0/542$) و متغیرهای مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی و سبک غیر سازنده توانسته اند حدود $54/2$ درصد واریانس سرزندگی تحصیلی را توجیه کنند. مقدار آماره دوربین- واتسون مفروضه ای است که به بررسی استقلال خطاها می‌پردازد و هرگاه این آماره بین مقادیر $1/5$ تا $2/5$ قرار بگیرد به معنی مستقل بودن خطاها از یکدیگر است. با توجه به اینکه این میزان، عدد $1/898$ است لذا خطاها از یکدیگر مستقل اند، بنابراین اجرای آزمون رگرسیون بلامانع بوده است.

جدول ۴: خلاصه تحلیل رگرسیون گام به گام متغیرهای مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی و سبک غیر سازنده

متغیرهای پیش بینی کننده	R	R ²	خطای استاندارد
اول. مشغولیت تحصیلی	۰/۶۴۸	۰/۴۲۰	۳/۲۹
دوم. مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی	۰/۷۱۸	۰/۵۱۶	۳/۰۱
سوم. مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی و سبک غیر سازنده	۰/۷۴۰	۰/۵۴۸	۲/۹۲

جدول ۵: آزمون تحلیل واریانس برای بررسی معنی دار بودن رگرسیون مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی و سبک غیر سازنده

شاخص آماری منبع تغییرات	مجموع مجزورات SS	درجه آزادی df	میانگین مجزورات ms	آزمون F	سطح معناداری
رگرسیون مشغولیت تحصیلی	۱۹۹۱/۵۸۵	۱	۱۹۹۱/۵۸۵	خطای استاندارد	
باقی مانده	۲۷۵۲/۰۶۸	۲۵۴	۱۰/۸۳۵	۱۸۳/۸۱۲	۰/۰۰۰۵
جمع کل	۴۷۴۳/۶۵۲	۲۵۵			
رگرسیون مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی	۲۴۴۵/۹۵۷	۲	۱۲۲۲/۹۷۸		
باقیمانده	۲۲۹۷/۶۹۵	۲۵۳	۹/۰۸۲	۱۳۴/۶۶۳	۰/۰۰۵
جمع کل	۴۷۴۳/۶۵۲	۲۵۵			
رگرسیون مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی، سبک غیر سازنده	۳۲۳۱/۸۷۴	۳	۱۰۷۷/۲۹۱		
باقیمانده	۵۲۶۴/۶۹۴	۲۵۲	۳۶/۵۶۰	۲۹/۴۶۶	۰/۰۰۰۵
جمع کل	۸۴۹۶/۵۶۸	۲۵۵			

نتایج جدول ۵ نشان می دهد که بین متغیرهای مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی و سبک غیر سازنده با سرزندگی تحصیلی رابطه وجود دارد و متغیرهای مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی و

جدول ۶: تحلیل رگرسیون (متغیر که با استفاده از مدل گام به گام وارد معادله رگرسیون شده اند)

شاخص ها منبع تغییرات	ضریب تفکیکی رگرسیون (۱)	خطای معیار	ضریب استاندارد تفکیکی رگرسیون (B)	آزمون T برای معناداری شیب خط رگرسیون	سطح معناداری
مدل اول	مقدار ثابت ۱۴/۸۶۰				
مشغولیت تحصیلی	۰/۷۰۶	۰/۰۵۲	۰/۶۴۸	۱۳/۵۵۸	۰/۰۰۰۵
مدل دوم	مقدار ثابت ۱۳/۲۵۵				
مشغولیت تحصیلی	۰/۶۱۰	۰/۰۵۰	۰/۵۶۰	۱۲/۳۲۶	۰/۰۰۵
شکوفایی اجتماعی	۰/۵۴۱	۰/۰۷۶	۰/۳۲۲	۷/۰۷۳	۰/۰۰۵
مدل سوم	مقدار ثابت ۲۰/۳۴۹				
مشغولیت تحصیلی	۰/۵۳۷	۰/۰۵۱	۰/۴۹۴	۱۰/۵۳۹	۰/۰۰۰۵
شکوفایی اجتماعی	۰/۵۶۷	۰/۰۷۴	۰/۳۳۷	۷/۶۳۹	۰/۰۰۰۵
سبک غیر سازنده	-۰/۱۰۰	۰/۰۳۴	-۰/۱۹۱	-۴/۲۳۴	۰/۰۰۰۵

سرزندگی تحصیلی را پیش بینی می کند. اگر یک واحد تغییر در متغیر پیش بین مشغولیت تحصیلی مشاهده شود متغیر ملاک سرزندگی تحصیلی (۰/۶۴۸) تغییر می کند؛ بدین معنا که با افزایش متغیر مشغولیت تحصیلی متغیر سرزندگی تحصیلی افزایش پیدا

با توجه به نتایج جدول ۶ مشخص می شود مقدار β استاندارد شده مربوط به متغیر مشغولیت تحصیلی، عدد ۰/۶۴۸ است. این عدد نشان می دهد که متغیر مشغولیت تحصیلی به طور مستقیم بر سرزندگی تحصیلی اثر دارد و متغیر مشغولیت تحصیلی، تغییرات متغیر ملاک



داشت. و بین سبک غیرسازنده با سرزندگی تحصیلی رابطه منفی و معناداری وجود داشت ($r = -0.358, p < 0.01$). به عبارت دیگر هر چقدر متغیر سبک غیرسازنده افزایش یابد، متغیر سرزندگی تحصیلی کاهش می یابد و به عبارت دیگر هرچقدر متغیر سبک سازنده افزایش یابد، متغیر سرزندگی تحصیلی نیز افزایش می یابد.

بحث

براساس نتایج حاصله از مطالعه حاضر، فرضیه پژوهش مبنی بر اینکه بین سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی و سبک های حل مساله با سرزندگی تحصیلی دانشجویان رابطه وجود دارد، تایید شده و متغیرهای مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی و سبک غیر سازنده بهترین پیش بینی کننده برای سرزندگی تحصیلی هستند. نتیجه حاصل بدین صورت تبیین می گردد که دانشجویان با داشتن حس همبستگی اجتماعی بهتر می توانند در مورد آینده شغلی خود تصمیم گیری نموده و با برنامه ریزی دقیق نسبت به اهداف عالی خود تلاش نمایند. از طرفی شکوفایی اجتماعی به معنای دانستن و اعتقاد داشتن به این است که جامعه به شکل مثبتی در حال رشد است. فکر کردن به اینکه دانشجویان پتانسیل رشد به شکل مثبت را دارند و می توانند این پتانسیل را به شکل بالفعل در آورند. آنها خود را با تصور اینکه در حال زندگی در یک دنیای متکامل و عالی هستند، فریب نمی دهند و خواسته ها و آرزوهایشان را از جهت فهم و درک زندگی ارتقا می بخشند. این ویژگی ها باعث می شود که دانشجویان در انجام امور تحصیلی خود کوشا تر باشند. از طرفی دیگر مشارکت اجتماعی همچنین شبیه به مفاهیم مسئولیت پذیری و خودکارآمدی است. دانشجویان خودکارآمد می توانند رفتارهای معینی را انجام داده و مقاصد خاصی را به اتمام برسانند. همچنین دانشجویانی که با شور و شوق درس می خوانند و برای آن وقت صرف می کنند پیشرفت تحصیلی بهتری دارند. یافته های مختلف پژوهشی نشان می دهد دانشجویانی بیشتر دچار مشکلات انضباطی و افت تحصیلی می شوند که به درستی قادر نیستند برای مشکلات خود راه حل های مناسبی بیابند، راه حل های خود را ارزیابی کنند و پیامد رفتارهای خود را در نظر بگیرند. چنین دانشجویانی معمولاً در واکنش به مشکلات یا بصورت ناگهانی و تکانه ای

می کند. چنانچه دیده می شود مقدار T مربوط به متغیر مشغولیت تحصیلی ($13,558$) در سطح 0.01 معنادار است.

در این جدول، مقدار β استاندارد شده مربوط متغیر شکوفایی اجتماعی، عدد 0.322 است. این عدد نشان می دهد که متغیر شکوفایی اجتماعی به طور مستقیم بر متغیر سرزندگی تحصیلی اثر دارد و متغیر شکوفایی اجتماعی، تغییرات متغیر ملاک سرزندگی تحصیلی را پیش بینی می کند. اگر یک واحد تغییر در متغیر پیش بین شکوفایی اجتماعی مشاهده شود متغیر ملاک سرزندگی تحصیلی (0.322) تغییر می کند؛ بدین معنا که با افزایش متغیر شکوفایی اجتماعی، متغیر سرزندگی تحصیلی افزایش پیدا می کند. چنانچه دیده می شود مقدار T مربوط به متغیر شکوفایی اجتماعی ($7,073$) در سطح 0.01 معنادار است.

همچنین مقدار β استاندارد شده مربوط به متغیر سبک غیر سازنده (-0.191) است. این عدد نشان می دهد که متغیر سبک غیر سازنده به طور معکوس بر متغیر سرزندگی تحصیلی اثر دارد و متغیر سبک غیر سازنده (-0.191) تغییرات متغیر ملاک سرزندگی تحصیلی را پیش بینی می کند. اگر یک واحد تغییر در متغیر پیش بین سبک غیر سازنده مشاهده شود متغیر ملاک سرزندگی تحصیلی (-0.191) تغییر می کند؛ بدین معنا که با افزایش متغیر سبک غیر سازنده، متغیر سرزندگی تحصیلی کاهش پیدا می کند. چنانچه دیده می شود مقدار T مربوط به متغیر سبک غیر سازنده ($-4,234$) در سطح 0.01 معنادار است.

با توجه به معنادار شدن رابطه محاسبه شده با 0.99 احتمال نتیجه گرفته می شود که فرضیه پژوهش مبنی بر اینکه بین سلامت اجتماعی، مشغولیت تحصیلی و سبک های حل مساله با سرزندگی تحصیلی دانشجویان رابطه وجود دارد، تایید می شود و متغیرهای مشغولیت تحصیلی، شکوفایی اجتماعی و سبک غیر سازنده بهترین پیش بینی کننده برای سرزندگی تحصیلی هستند.

نتایج بررسی با ضریب همبستگی نشان می دهد که: بین شکوفایی اجتماعی با سرزندگی تحصیلی ($r = 0.474, p < 0.01$)، بین همبستگی اجتماعی با سرزندگی تحصیلی ($r = 0.460, p < 0.01$)، بین انسجام اجتماعی با سرزندگی تحصیلی ($r = 0.455, p < 0.01$)، بین پذیرش اجتماعی با سرزندگی تحصیلی ($r = 0.447, p < 0.01$)، بین مشارکت اجتماعی با سرزندگی تحصیلی ($r = 0.441, p < 0.01$)، بین مشغولیت تحصیلی با سرزندگی تحصیلی ($r = 0.448, p < 0.01$) و بین سبک سازنده با سرزندگی تحصیلی ($r = 0.634, p < 0.01$) رابطه مثبت و معناداری وجود

تصمیم می گیرند و یا سعی دارند از مشکلات خود اجتناب کنند.

نتایج این فرضیه با یافته های پژوهش های میرشکار جالوند (۱۳۹۹)، صادقی سرچشمه (۱۳۹۸)، حسنی و همکاران (۱۳۹۸) و گیل و همکاران (۲۰۲۰) مطابقت دارد. ضریب همبستگی محاسبه شده نشان داد که بین شکوفایی اجتماعی با سرزندگی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($r=0.474, p<0.01$).

به عبارت دیگر هر چقدر متغیر شکوفایی اجتماعی افزایش یابد، متغیر سرزندگی تحصیلی نیز افزایش می یابد. نتیجه حاصل از آزمون فرضیه فرعی اول بدین صورت تبیین می شود که باور به اینکه اجتماع سرنوشت خود را در دست دارد و به مدد توان بالقوه اش مسیر تکاملی خود را کنترل می کند. دانشجویانی که از رشد شخصی برخوردار هستند، باور دارند که خود سازنده سرنوشت خویش می باشند. خود را در حال تحول مستمر و دارای نیروهای بالقوه می دانند که تلاش می کنند تا این نیروها را شکوفا کنند.

دانشجویان واجد سطوح مطلوب این بعد سلامت اجتماعی نسبت به وضعیت کنونی و آینده جامع امیدوارترند و معتقدند جهان به مکانی بهتر برای هم افراد تبدیل خواهد شد. این امر باعث بهبود شرایط سرزندگی تحصیلی در بعد آکادمیک دانشجویان می گردد. نتایج این فرضیه با یافته های پژوهش های سلیمی بروجنی (۱۳۹۹) و گیل و همکاران (۲۰۲۰) مطابقت دارد. ضریب همبستگی محاسبه شده نشان داد که بین همبستگی اجتماعی با سرزندگی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($r=0.460, p<0.01$). به عبارت دیگر هر چقدر متغیر همبستگی اجتماعی افزایش یابد، متغیر سرزندگی تحصیلی نیز افزایش می یابد.

نتیجه حاصل از آزمون فرضیه فرعی دوم بدین صورت تبیین می شود که همبستگی اجتماعی یعنی اعتقاد به اینکه اجتماع قابل فهم، منطقی و قابل پیش بینی است. همبستگی اجتماعی در مقابل بی معنایی در زندگی قابل مقایسه است و شامل ارزیابی دانشجویان از اجتماع به صورت قابل فهم، قابل پیش بینی و مخصوص در حقیقت درکی که فرد نسبت به کیفیت سازماندهی و اداره دنیای اجتماعی اطراف خود دارد.

دانشجویان سالم، علاقه مند به طرحهای اجتماعی بوده و احساس می کنند، قادر به فهم وقایع اطرافشان هستند. همبستگی اجتماعی معادل تسلط بر محیط در مقیاس روان است، تسلط یعنی احساس صلاحیت و توانمندی برای مدیریت محیط پیچیده و انتخاب یا خلق زمینه های مناسب شخصی. همبستگی اجتماعی متضاد پوچی و بی معنایی و در مجموع دنیا را به صورت منطقی، هوشمند، قابل درک و قابل پیش بینی دیدن است. چنین دانشجویانی که دیدگاهشان بر اساس همبستگی اجتماعی می باشد بهتر می توانند در انجام تکالیف تحصیلی خود موفق عمل نموده و رسالت تحصیلی خود را به جا می آورند. آنها موفقیت تحصیلی خود را در سایه سرزندگی تحصیلی بدست می آورند. نتایج این فرضیه با یافته های پژوهش های صادقی سرچشمه (۱۳۹۸) و لویز و همکاران (۲۰۲۰) مطابقت دارد.

ضریب همبستگی محاسبه شده نشان داد که بین انسجام اجتماعی با سرزندگی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($r=0.455, p<0.01$). به عبارت دیگر هر چقدر متغیر انسجام اجتماعی افزایش یابد، متغیر سرزندگی تحصیلی نیز افزایش می یابد. نتیجه حاصل از آزمون فرضیه فرعی سوم بدین صورت تبیین می شود که انسجام یا همان همبستگی اجتماعی به معنای احساس بخشی از جامعه بودن، فکر کردن به اینکه فرد به جامعه تعلق دارد. احساس حمایت شدن از طریق جامعه و سهم داشتن در آن.

بنابراین انسجام اجتماعی آن در درجه ای است که در آن مردم احساس می کنند که چیز مشترکی بین آنها و کسانی که واقعیت اجتماعی آنها را می سازند وجود دارد مثل همسایه هایشان. چنین دانشجویانی خود را متعلق به آحاد جامعه دانسته و تلاش می کنند با حداکثر توان خود در خدمت جامعه باشند. آنها با چنین بینشی دارای سرزندگی تحصیلی بالایی بوده و موفقیت تحصیلی خود را در مسیر توسعه دانش فنی جهت خدمتگذاری به جامعه خود مورد توجه قرار می دهند. نتایج این فرضیه با یافته های پژوهش های شهبازی گاکیه (۱۳۹۸) و ژن و همکاران (۲۰۲۰) مطابقت دارد.



مقیاس سلامت روان است. مسئولیت اجتماعی یعنی ایجاد تعهدات مشخص در ارتباط با اجتماع. از مجموع این دو مفهوم مشارکت اجتماعی پدید می آید. مشارکت اجتماعی بطور کلی یعنی اینکه آیا و به چه میزان فرد احساس می کند که آنچه که در دنیا انجام می دهد بوسیله اجتماع ارزشمند تلقی می شود و در رفاه عمومی مؤثر است. این امر باعث شکل گیری نوعی تعهدمداری در مسئولیت پذیری تحصیلات آکادمیک در دانشجویان می شود و در این راستا سرزندگی تحصیلی دانشجویان متعاقباً بهبود خواهد یافت.

نتایج این فرضیه با یافته های پژوهش های سلیمی بروجنی (۱۳۹۹) و صادقی سرچشمه (۱۳۹۸) مطابقت دارد. ضریب همبستگی محاسبه شده نشان داد که بین مشغولیت تحصیلی با سرزندگی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($r=0/448, p<0/01$). به عبارت دیگر هر چقدر متغیر مشغولیت تحصیلی افزایش یابد، متغیر سرزندگی تحصیلی نیز افزایش می یابد. نتیجه حاصل از آزمون فرضیه فرعی ششم بدین صورت تبیین می شود که مشغولیت تحصیلی باعث می شود روابط دانشجویان با دانشگاه بهتر درک و بررسی شود. از سویی، دانشجویانیکه مشغولیت تحصیلی بیشتری دارند نمرات بالاتری را دانشگاه کسب می کنند.

از طرفی روابط در محیط آموزشی به عنوان یکی از ابعاد برنامه درسی پنهان، نقش بسیار حیاتی در ارتقای پیشرفت تحصیلی و موفقیت دارد. هر دانشجویی تلاش می کند به نحوی به وظایف خود عمل کند، ولی از آنجاکه این امر در یک محیط اجتماعی اتفاق می افتد، مفاهیمی از قبیل مشارکت و رقابت هم شکل می گیرد که این دو مفهوم احساس دیده شدن، بودن و مفید بودن را در دانشجویان ایجاد می کند و در ادامه بازخوردی که از دانشجویان می گیرد انرژی و انگیزه بیشتری برای ادامه فعالیت در دانشجویان ایجاد می کند و باعث ارتقای هرچه بیشتر سرزندگی تحصیلی می شود. نتایج این فرضیه با یافته های پژوهش های میرشکار جلالوند (۱۳۹۹) و ژن و همکاران (۲۰۲۰) مطابقت دارد.

ضریب همبستگی محاسبه شده نشان داد که بین سبک غیرسازنده با سرزندگی تحصیلی رابطه منفی و معناداری وجود دارد ($r=-0/358, p<0/01$). به عبارت دیگر هر چقدر

ضریب همبستگی محاسبه شده نشان داد که بین پذیرش اجتماعی با سرزندگی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($r=0/447, p<0/01$). به عبارت دیگر هر چقدر متغیر پذیرش اجتماعی افزایش یابد، متغیر سرزندگی تحصیلی نیز افزایش می یابد. نتیجه حاصل از آزمون فرضیه فرعی چهارم بدین صورت تبیین می شود که داشتن گرایش مثبت نسبت به افراد و به طور کلی پذیرش افراد علیرغم برخی رفتارهای سردرگم کننده و پیچیده آنها، پذیرش اجتماعی مصداق اجتماعی از پذیرش خود است. در پذیرش خود دانشجویان نگرش مثبت و احساس خوبی در مورد خود و زندگی گذشته دارند و با وجود ضعف ها و ناتوانایی هایی که دارند هم جنبه خود را می پذیرند. در پذیرش اجتماعی دانشجویان، اجتماع و مردم آن را با هم نقص ها و جنبه های مثبت و منفی باور دارند و می پذیرند. افرادی که از این بعد سلامتی برخوردارند، اجتماع را به صورت یک مجموعه کلی و عمومی که از افراد مختلف تشکیل شده، درک می کنند و به دیگران به عنوان افراد با ظرفیت و مهربان، اعتماد و اطمینان دارند. بر این اساس دارای سرزندگی تحصیلی بیشتری بوده و شرایط تحصیلی و پیشرفت تحصیلی بهتری را برای خود رقم می زنند. نتایج این فرضیه با یافته های پژوهش های کیوان آرا و همکاران (۱۳۹۸) مطابقت دارد.

ضریب همبستگی محاسبه شده نشان داد که بین مشارکت اجتماعی با سرزندگی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($r=0/441, p<0/01$). به عبارت دیگر هر چقدر متغیر مشارکت اجتماعی افزایش یابد، متغیر سرزندگی تحصیلی نیز افزایش می یابد. نتیجه حاصل از آزمون فرضیه فرعی پنجم بدین صورت تبیین می شود که مشارکت اجتماعی باوری است که طبق آن دانشجویان خود را عضو حیاتی اجتماع می دانند و فکر می کنند چیز ارزشمندی برای عرضه به دنیا و اجتماع خود دارند. این افراد تلاش می کنند که احساس دوست داشته شدن کنند و در دنیایی که صرفاً بدلیل انسان بودن برای آنها ارزش قائل است، سهمیم باشند. بر این اساس تلاش می کنند درجات علمی خود را در دانشگاه با نمرات عالی اخذ نمایند و این امر موجب بهبودی در سرزندگی تحصیلی آنها خواهد شد. از طرفی مشارکت اجتماعی موازی با بعد هدف در زندگی از

نموده و به جای قضاوت سریع، با تأمل بیشتری نسبت به حل مسائل تحصیلی و شخصی خود توجه کنند. چنین دانشجویانی هنگامی که با مشکلی مواجه می شوند تحریک می شوند که با خلاقیت بالایی نسبت به حل مشکلات عمل نمایند. در این راستا تا آنجایی که ممکن است راه های زیادی را برای مواجهه با موقعیت در نظر خواهند گرفت. به طور کلی این دانشجویان می توانند راه حلی را خارج از موقعیت های مشکل رویت نموده و آن را پیاده سازی نمایند. بر این اساس آنها سطوح بالایی از انگیزه تحصیلی را درک می کنند و سرزندگی تحصیلی بالایی را تجربه خواهند نمود. نتایج این فرضیه با یافته های پژوهش های سلیمی بروجنی (۱۳۹۹) و حسنی و همکاران (۱۳۹۸) مطابقت دارد.

نتیجه گیری

در این مطالعه، عدم تمایل دانشجویان جهت پاسخ دادن به سوالات پرسشنامه ها به علت حجم بالای سوالات پرسشنامه و خستگی دانشجویان از جمله محدودیت های مطالعه بوده اند. یکی دیگر از محدودیتهای این تحقیق که ظرفیت تعمیم را کاهش می دهد این است که جامعه آماری این پژوهش را تنها دانشجویان رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی واحد پردیس خودگردان رامسر تشکیل دادند. از اینرو، پیشنهاد می شود مشابه این پژوهش در سایر سازمانهای آموزشی همچون دانشگاه های سراسری و موسسات آموزش عالی غیرانتفاعی انجام گیرد و نتایج دو پژوهش با یکدیگر مقایسه گردد. و همچنین سایر متغیرهای مرتبط با سرزندگی تحصیلی مانند استرس تحصیلی، خودراهبری یادگیری و سرمایه هیجانی فردی نیز بررسی شوند.

تقدیر و تشکر

پژوهشگران از کلیه دانشجویان گرامی شرکت کننده در مطالعه حاضر تقدیر و تشکر می نمایند.

تضاد منافع

نویسندگان هیچگونه تعارض منافع در خصوص انتشار نتایج این مقاله اعلام نمی دارند.

متغیر سبک غیر سازنده افزایش یابد، متغیر سرزندگی تحصیلی کاهش می یابد. نتیجه حاصل از آزمون فرضیه فرعی هفتم بدین صورت تبیین می شود که یکی از دلایل کاهش سطوح سرزندگی تحصیلی دانشجویان این است که دانشجویان، راه حل های کمتری برای وضعیت های دشوار اجتماع، اتخاذ می کنند و راه حل هایشان نسبت به سایر افراد کم اثرتر است. استفاده نکردن از ظرفیت ها و مهارت های شناختی، همواره دانشجویان را در موقعیت های مساله دار متوقف می سازد و زمینه استقرار رفتارهای مبتنی بر احساس گناه، احساس طردشدگی، انزوا و مشکلات تحصیلی مانند سطوح پایین سرزندگی تحصیلی و عدم پیشرفت تحصیلی را فراهم می کند. در نتیجه مشکلات آنها نه تنها حل نمی شود، بلکه خود باعث ایجاد مشکلات متعدد تحصیلی دیگر نیز می شود. در این راستا افراد فاقد مهارت حل مساله در مواجهه با مسائل و مشکلات گوناگونی که در زندگی تحصیلی و شخصی با آنها روبرو می شوند قادر به پیش بینی پیامد عمل خود نبوده و نمی توانند برای حل مشکل به راه های مختلف و متنوع بیندیشند و به سهولت مغلوب مشکلات می شوند. این افراد به احتمال بیشتر مشکلات تحصیلی را لمس می کنند و نهایتاً باعث سرخوردگی و کاهش سطوح سرزندگی تحصیلی در آنها می شود.

نتایج این فرضیه با یافته های پژوهش های محمدی (۱۳۹۷)، نارویی (۱۳۹۵) و پرکمان و همکاران (۲۰۲۱) مطابقت دارد. ضریب همبستگی محاسبه شده نشان داد که بین سبک سازنده با سرزندگی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($r=0.634, p<0.01$). به عبارت دیگر هرچه سبک سبک سازنده افزایش یابد، متغیر سرزندگی تحصیلی نیز افزایش می یابد. نتیجه حاصل از آزمون فرضیه فرعی هشتم بدین صورت تبیین می شود که دانشجویانی که سبک حل مساله سازنده را در پیش می گیرند تلاش می کنند در هنگام مواجهه با مشکلات غیربرنامه ریزی شده تمامی راه حل های انتخاب را مد نظر قرار داده و مطمئن ترین و اثربخش ترین مسیر حل مساله را اجرا نمایند. آنها با تأمل در مشکلات تحصیلی خود سعی می کنند راهکارهای ارزشمند را تحلیل

1592900550087471399162360951 میباشد.

کلیه شرکت کنندگان با کسب رضایت آگاهانه در این مطالعه شرکت نمودند و تمامی ملاحظات اخلاقی در تدوین و گزارش این مطالعه رعایت شدند.

حمایت مالی

نویسندگان اعلام می دارند که این پژوهش هیچ گونه حمایت مالی از سازمان یا نهاد خاصی دریافت نکرده است.

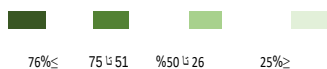
ملاحظات اخلاقی

مقاله حاضر برگرفته از پژوهش مصوب در شورای تخصصی پژوهش دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن با کد

مشارکت نویسندگان

پاسخگویی	به تمامی جنبه های کار	نهایی سازی	بررسی انتقادی و ویرایش	نگارش پیش نویس اصلی	تجزیه و تحلیل و/یا تفسیر	جمع آوری و/یا پردازش داده ها	طراحی طرح	مفهوم سازی	
									س. حسینی
									م. حمیدی
									خ. حاتمی پور
									ف. آقایی

* راهنمای رنگها:



References

1. Hesampour, F. The relationship between hope and happiness with academic vitality of high school students with the mediating role of academic self-efficacy. Master's thesis in Educational Psychology, Kashan University. 2016
2. Dehghani M, Azizian Kohan N. The role of sports participation motivation and academic support in predicting academic vitality of students with learning disabilities. *Learning Disabilities*. 2019; 3(9): 46-67.
3. Sadeghi Sarcheshmeh. A Social factors affecting the social health of young people in Yazd. Master's thesis in Social Work, Allameh Tabatabaei University. 2019
4. Sangari Soleimani, H. The relationship between social health and employment of female students. Master's thesis in Sociology, Alzahra University (SA). 2014
5. Hemmati N. Presenting a structural model of achievement goals and academic motivation with academic engagement: Mediation of achievement emotions. Master's thesis in Educational Psychology, Yasuj University. 2016
6. Zhen R, Li L, Ding Y, Hong W, Liu R. D. How does mobile phone dependency impair academic engagement among Chinese left-behind children?. *Children and Youth Services Review*. 2020; 116: 105169. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105169>
7. Maddahi Givi. S. The role of creativity and problem-solving styles in the mathematical performance of eleventh grade students in Qeshm city. Master's thesis in Mathematics, Islamic Azad University, Bandar Abbas Branch. 2018
8. Mohammadi, P. Investigating the relationship between parenting styles and aggression in high school students: the mediating role of problem-solving styles. Master's thesis in Educational Psychology, Shiraz University. 2014
9. Perkmann M, Salandra R, Tartari V, McKelvey M, Hughes A. Academic engagement: A review of the literature 2011-2019. *Research Policy*. 2021; 50(1):104--14. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.104114>
10. Lopez Jr R, Brick L. A, Defayette, A. B, Whitmyre E. D, Wolff J, Frazier E, Esposito-Smythers, C. Depressive symptom severity mediates the association between avoidant problem-solving style and suicidal ideation. *Journal of affective disorders*. 2020; 274, 662-670. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.05.120> PMID:32664000 PMCID:PMC7401318
11. Gill A. C, Singhal G, Schutze G. E, Turner T. L. Educational Coaches: Facilitating Academic Vitality and a Pathway to Promotion for Clinician-Educators. *The Journal of Pediatrics*. 2000
12. Mirshekar Jalalvand A. Investigating the relationship between the perception of the classroom environment and academic vitality with the mediating role of academic engagement in students in the first year of secondary school in Mahidasht region. Master's thesis in Educational Sciences, Payam Noor University, Kermanshah. 2019
13. Hassani F, Dartaj F, Bagheri F, Saadati Sh A. Academic engagement on psychological capital of female high school students. *Education and Evaluation*. 2019; 46(12): 125-42.
14. Salimi Borujeni P. Presenting a predictive model of students' academic vitality based on cognitive and problem-solving styles: the mediating role of cognitive emotional regulation. Master's thesis in Educational Sciences, Payam Noor University, Isfahan. 2019
15. Shahbazi Gakieh N. Teachers' experience of student engagement strategies in the teaching-learning process. Master's thesis in Educational Sciences, University of Kurdistan. 2019
16. Keyvan Ara M, Heydari K and Samouei Ra. Identifying the position of social determinants of health in the higher education system related to medical sciences, Isfahan Medical School. 2019; 558(37): 1407-11.
17. Mohammadi N. Investigating the relationship between hidden curriculum components and the level of engagement and academic life of students in the first year of secondary school in Sarpol Zahab city. Master's thesis in Educational Sciences, Payam Noor University, Kermanshah. 2018
18. Naroui N. The relationship between the psychosocial climate of the classroom and academic vitality with students' academic engagement and academic motivation. Master's thesis in Educational Psychology, Islamic Azad University, Anar Branch. 2016