

The Relationship between Research Self-Efficacy and Performance in Post Graduate students of Shahid Beheshti University of Medical Sciences

Somayeh Akbari Farmad (PhD)^{1, 2}, Fatemeh Sany (MSc)³, Fatemeh Tehrani Far(MSc)^{4*}

1. Medical Education Research Center, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran.
2. Department of Medical Education, Faculty of Medicine, Mashhad University of Medical Sciences, Mashhad, Iran.
3. Shahid Modares Hospital, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran.
4. Vice President for Research, Faculty of Nursing and Midwifery, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

ARTICLE INFO	ABSTRACT
Article type Research article	Introduction: Research, learning and its teaching are among the important and basic skills and processes for students in post-graduate studies. The present study was conducted with the aim of investigating the relationship between self-efficacy and research performance of students of Shahid Beheshti University of Medical Sciences.
Article history Received: 2024.03.09 Accepted: 2024.10.16	Materials & Methods: The present study was cross-sectional and descriptive-analytical. The statistical population of this study was all students of medical and paramedical faculties of Shahid Beheshti University of Medical Sciences in 2021. Overall, 100 students were selected by stratified sampling method and participated in the study. Self-efficacy and research performance questionnaires were used to collect data. Data were analyzed using t-test, ANOVA, Pearson's correlation coefficient in SPSS 23 software.
Keywords Research self-efficacy, Research performance, Medical education students, Medical librarianship students	Results: In this study, out of 100 participants, 86 (86%) were girls and 14 (14%) were boys with a mean age of 27.30 ± 4.67 years. The mean self-efficacy scores across various fields were as follows: analysis and statistics 34.77 ± 8.63 , conceptualization 31.54 ± 5.53 , methodology 30.31 ± 57.77 , qualitative research 12.81 ± 3.24 , report 15.83 ± 3.81 , skill 16.54 ± 3.33 , ethics 8.79 ± 1.90 , research performance 0.32 ± 0.73 , and overall self-efficacy 150.60 ± 30.44 , and research Performance 0.32 ± 0.73 . There is no significant difference between male and female students in terms of research performance, but there was a significant difference between the average score of research performance according to the scientific degree of the supervisor ($P=0.001$). There was no significant correlation between the research performance score and the seven domains of self-efficacy ($P>0.05$).
  10.22038/hmed.2024.78633.1349	Conclusion: The findings of this research indicate the need for effective educational interventions to improve research performance, and by selecting supervisors with high academic degrees, students' research performance is improved.

Cite this paper as:

Akbari Farmad S, Sany F, Tehrani Far F. The Relationship between Research Self-Efficacy and Performance in Post Graduate students of Shahid Beheshti University of Medical Sciences. Horizon of Medical Education Development. 2025;16(3):19-29

* Corresponding author: Fatemeh Tehrani Far

Email: ftehranifar@sbmu.ac.ir

Address: School of Nursing and Midwifery, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran



رابطه بین خودکارآمدی و عملکرد پژوهشی در دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

سمیه اکبری فارمد (PhD) ^{۱،۲}، فاطمه ثانی (MSc) ^۳، فاطمه تهرانی فر (MSc) ^۴ ^{ID}

۱. مرکز تحقیقات آموزش علوم پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.
۲. گروه آموزش پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، مشهد، ایران.
۳. بیمارستان شهیدمدرس، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران.
۴. معاونت پژوهشی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران.

مشخصات مقاله	چکیده
نوع مقاله مقاله پژوهشی	مقدمه: پژوهش، یادگیری و آموزش آن از فرایندها و مهارت‌های مهم و اساسی برای دانشجویان در مقاطع تحصیلات تکمیلی است. پژوهش حاضر با هدف بررسی ارتباط بین خودکارآمدی با عملکرد پژوهشی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، انجام شد.
پیشینه پژوهش تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۲/۱۹ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۷/۲۵	روش کار: مطالعه حاضر مقطعی و به صورت توصیفی - تحلیلی انجام شد. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان دانشکده‌های پزشکی و پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی در سال ۱۴۰۰ بود. در مجموع ۱۰۰ دانشجو به روش نمونه گیری طبقه ای انتخاب و در مطالعه شرکت کردند. برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه‌های خودکارآمدی و عملکرد پژوهشی استفاده شد. داده‌ها با استفاده از آزمون تی، ANOVA، ضریب همبستگی پیرسن در نرم افزار SPSS۲۳، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.
کلمات کلیدی خودکارآمدی پژوهشی، عملکرد پژوهشی، دانشجویان آموزش پزشکی، دانشجویان کتابداری پزشکی.	نتایج: در این مطالعه، از ۱۰۰ شرکت کننده در پژوهش، ۸۶ نفر (۸۶٪) دختر و ۱۴ نفر (۱۴٪) پسر با میانگین سنی $4/67 \pm 27/30$ سال بودند. میانگین و انحراف معیار نمره خودکارآمدی در حیطه های مختلف تحلیلی - و آماری $8/63 \pm 34/77$ ، مفهوم پردازی $5/53 \pm 31/54$ ، روش و اجرا $57/77 \pm 30/31$ ، پژوهش کیفی $3/24 \pm 12/81$ ، گزارش $3/81 \pm 15/83$ ، مهارت و تبحر $3/33 \pm 16/54$ ، اخلاق $1/90 \pm 8/79$ ، خودکارآمدی کلی $30/44 \pm 150/60$ و عملکرد پژوهشی $0/73 \pm 0/32$ بود. بین دانشجویان دختر و پسر از لحاظ عملکرد پژوهشی تفاوت معناداری وجود ندارد، اما بین میانگین نمره عملکرد پژوهشی بر حسب درجه علمی استادانما اختلاف معناداری بود ($P=0/001$). همچنین بین نمره عملکرد پژوهشی و حیطه های هفت گانه خودکارآمدی همبستگی معناداری وجود نداشت ($P>0/05$).
	نتیجه گیری: یافته‌های این پژوهش نشان‌دهنده نیاز به مداخلات آموزشی مؤثر برای ارتقای عملکرد پژوهشی ضروری است و با انتخاب اساتید راهنما با درجه علمی بالا، عملکرد پژوهشی دانشجویان ارتقا می یابد.
	

10.22038/hmed.2024.78633.1349

نحوه ارجاع به این مقاله

Akbari Farmad S, Sany F, Tehrani Far F. The Relationship between Research Self-Efficacy and Performance in Post Graduate students of Shahid Beheshti University of Medical Sciences. Horizon of Medical Education Development. 2025;16(3):19-29

ایمیل: ftehranifar@sbmu.ac.ir

*نویسنده مسئول: فاطمه تهرانی فر

آدرس: دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License

با سلام و احترام

این پرسشنامه درباره احساس شما نسبت به توانایی تان در انجام امور مربوط به تحقیق است. با استفاده از مقیاس پایین، مشخص کنید که در هریک از سوالات مطرح شده تا چه حد تبحر دارید.

جنسیت: مذکر ☐ مونث ☐ معدل کل:
معدل درس آمار، روش تحقیق و سنجش: مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد ☐ دکتری ☐

رشته تحصیلی: تعداد جلسات ملاقات با استاد راهنما: یک بار در هفته ☐ دوبار در هفته ☐ دوهفته یک بار ☐ سه هفته ☐ یک بار ☐ ماهی یک بار ☐ درجه علمی استاد راهنما: مربی ☐ استادیار ☐ دانشیار ☐ استاد ☐

ردیف	گویه ها	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد
۱	فکر می کنید که چقدر بدون اتکا به دیگران توانایی انجام یک پروژه پژوهشی را داشته باشید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۲	چقدر در انتخاب موضوع پژوهشی تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۳	چقدر در ایده پردازی و بحث یا مشورت گروهی مربوط به تحقیقات فعال هستید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۴	چقدر می توانید اهداف پژوهشی متناسب با مسئله را طرح کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۵	چقدر می توانید سوال ها و فرضیه های متناسب با اهداف و مسئله تحقیق را طرح کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۶	چقدر می توانید درباره ایده های پژوهشی خود با اساتید مشورت کنید و با آنها به بحث و تبادل نظر بپردازید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۷	چقدر می توانید درباره زمان پایان دادن به جستجوها تصمیم بگیرید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۸	چقدر می توانید تصمیم بگیرید که در پیشینه موجود هیچ ایده نو دیگری وجود ندارد؟	۱	۲	۳	۴	۵
۹	چقدر می توانید بین اطلاعات جمع آوری شده، ارتباط برقرار کنید و آنها را سازماندهی کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۱۰	چقدر می توانید بعد از مطالعه پیشینه پژوهشی، آنچه برای تحقیق تان مورد نیاز است بیابید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۱۱	چقدر یافتن ریشه های بنیادی ایده ها و فرضیه های تحقیق از دل نظریه ها، برایتان آسان است؟	۱	۲	۳	۴	۵
۱۲	چقدر می توانید برای یافتن مقالات علمی و کتابها از اینترنت استفاده کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۱۳	چقدر در ترجمه متون انگلیسی مورد نیاز تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۱۴	چقدر می توانید یادداشت هایتان را به صورت منطقی، مختصر و مؤثر ویراستاری کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۱۵	چقدر در نگهداری از اسناد، مدارک، منابع و داده ها در طول یک پروژه تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۱۶	چقدر می توانید حیطه های نظری مربوط به پیشینه پژوهش خود را حدس بزنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۱۷	چقدر می توانید مقدمه پایان نامه را بنویسید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۱۸	چقدر می توانید پیشینه پایان نامه را بنویسید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۱۹	چقدر در شناخت و استفاده مناسب از روشهای مختلف تحقیق تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۲۰	چقدر می توانید پژوهشی آزمایشی را با شیوه مناسب انجام دهید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۲۱	چقدر می توانید طرح تحقیق مناسب را پژوهش را انتخاب کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۲۲	چقدر می توانید مجوزهای لازم را از اداره ها و سازمان های مرتبط با پژوهش تان دریافت کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۲۳	چقدر می توانید برای هر تحقیقی فعالیت ها و مدت زمان انجام آنها را مشخص کرده و برنامه ریزی کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۲۴	چقدر می توانید تیم ارزیابی کننده را (برای ارزیابی کار، در پژوهش هایی که دستیاران زیادی دارد) آموزش دهید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۲۵	چقدر می توانید تجهیزات و مواد مناسب برای هر پژوهش را انتخاب کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۲۶	چقدر می توانید برای جمع آوری داده های پژوهشی آزمون بسازید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۲۷	چقدر می توانید آزمون مناسب برای جمع آوری داده های هر نوع پژوهشی را انتخاب کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵

۲۸	چقدر در استفاده از روش های جمع آوری اطلاعات (پرسشنامه، مصاحبه، مشاهده، تحلیل داده ها) تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۲۹	چقدر در بدست آوردن روایی و پایایی ابزار پژوهش با شیوه های مختلف تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۳۰	چقدر به امکان بروز خطاهای نوع اول و دوم در پژوهش آشنایی دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۳۱	چقدر می توانید همکاری را برای جمع آوری داده ها آموزش دهید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۳۲	چقدر می توانید داده های بدست آمده از هر پژوهشی را به کامپیوتر وارد نمایید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۳۳	چقدر در استفاده از آمار ساده تبحر دارید؟ (به عنوان مثال، آزمون تی تست، آنوا، همبستگی ها، و ...)	۱	۲	۳	۴	۵
۳۴	چقدر در استفاده از آمار چند متغیری تبحر دارید؟ (مانند رگرسیون چندگانه، تحلیل عاملی، و ...)	۱	۲	۳	۴	۵
۳۵	چقدر در استفاده از نرم افزارهای آماری تبحر دارید؟ (مانند SPSS, SAS و...)	۱	۲	۳	۴	۵
۳۶	چقدر در تحلیل اطلاعات کیفی تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۳۷	چقدر در تدوین مضامین اطلاعات جمع آوری شده از پژوهش کیفی تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۳۸	چقدر در کشف سازه های اطلاعات جمع آوری شده از پژوهش کیفی تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۳۹	چقدر در انتخاب پدیده، مورد یا موضوع مورد مطالعه در تحقیق کیفی مهارت دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۴۰	چقدر در تعیین پایایی و اعتبار یافته های پژوهش کیفی با روش های مختلف تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۴۱	چقدر می توانید نمونه و جامعه مناسب هر نوع تحقیقی را شناسایی کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۴۲	چقدر می توانید به اعتبار داده های جمع آوری شده پژوهش خود مطمئن باشید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۴۳	چقدر می توانید بر دستیاران پژوهش خود نظارت داشته باشید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۴۴	چقدر در سازماندهی داده های جمع آوری شده، برای تحلیل تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۴۵	چقدر می توانید روشهای آماری مناسبی برای تحلیل داده ها در تحقیق کمی، انتخاب کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۴۶	چقدر می توانید خروجی های (اوت پوت) آماری را تفسیر کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۴۷	چقدر می توانید بین نتایج به دست آمده با نتایج موجود در پیشینه جمع آوری شده ارتباط برقرار کنید و آنها را سازمان دهی و با هم مقایسه کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۴۸	چقدر می توانید در هنگام انجام پژوهش خود یا در پایان آن، قلمروهای را برای پژوهش های بعدی شناسایی و گزارش کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۴۹	چقدر می توانید کاربرد های تحقیقتان را برای محققان بعدی گزارش کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۵۰	چقدر می توانید قسمت بحث یک رساله یا پایان نامه را بنویسید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۵۱	چقدر در گزارش شاخص های توصیفی تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۵۲	چقدر می توانید یک مقاله علمی پژوهشی برای چاپ در مجلات علمی بنویسید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۵۳	چقدر می توانید کاربردهای عملی نتایج پژوهش خود را شناسایی کنید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۵۴	چقدر از اصول اخلاقی پژوهش آگاهید و در اجرای آنها تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵
۵۵	چقدر در جلب رضایت شرکت کنندگان در تحقیق تبحر دارید؟	۱	۲	۳	۴	۵

پرسشنامه عملکرد پژوهشی

ردیف	گویه ها	تعداد
۱	تعداد مقالات چاپ شده در مجلات علمی معتبر داخلی:	
۲	تعداد مقالات پذیرفته شده در همایشهای علمی داخلی:	
۳	تعداد مقالات چاپ شده در مجلات علمی معتبر خارجی:	
۴	تعداد مقالات پذیرفته شده در همایشهای علمی بین المللی:	
۵	تعداد مقالات منتشر شده در دایره المعارف ها و کتب مرجع علمی:	
۶	تعداد ترجمه کامل مقاله علمی:	
۷	تعداد پژوهش های در حال انجام که شامل جمع آوری داده ها، مداخله و یا اجرای پرسشنامه باشد (به جز پایان نامه):	
۸	تعداد چکیده ارسال شده به همایش ها:	

تعداد چکیده های پذیرفته شده در همایش ها:	۹
تعداد چکیده های چاپ شده در همایش ها:	۱۰
تعداد ارایه مقاله در همایش ها:	۱۱
تعداد پوستر های ارایه شده در همایش ها:	۱۲
تعداد مقاله های علمی پژوهشی در دست داوری:	۱۳
تعداد طرحهایی که به مرحله اجرا درآمده است:	۱۴
تعداد طرحهای پژوهشی پایان یافته:	۱۵
تعداد تألیف یا تصنیف کتاب:	۱۶
تعداد بررسی و نقد و ویرایش علمی کتاب:	۱۷
تعداد تصحیح انتقادی و تحشیه کتاب:	۱۸
تعداد ترجمه کتابهای انجام شده:	۱۹
تعداد برپائی نمایشگاه های پژوهشی، فناوری، هنری، و:	۲۰
تعداد همایشهای ملی و بین المللی که مسئولیتی در اجرا داشته اید:	۲۱
تعداد طراحی و راه اندازی آزمایشگاه یا کارگاه:	۲۲
تعداد ابتکار، نوآوری و اختراع:	۲۳
تعداد اثر بدیع و ارزنده هنری:	۲۴
تعداد سمینارهای داوطلبانه کلاسی:	۲۵